

چند گشت چند روی چند رویو

سبط حسن
شید پشی

عظمت ادبي اڪيڊمي نمبر ۲۴

جڏهن جهوڪ جهريو

سبط حسن

رشيد پٽي

عظمت ادبي اڪيڊمي

حيدرآباد

[جملي حق ۴ واسطاً محفوظ]

قالو : جڏهن جهوڪ جهريو

مصنف : سبط حسن
اصل اردو ٻوليءَ ۾

مترجم : رشيد ڀٽي

ڇاپو : پهريون

سال : جنوري ۱۹۸۵ع

قيمت ۶-۰۰

هي ڪتاب م.ع. ميمڻ، عظمت ادبي اڪيڊسي
پاران، سردار پرنٽنگ پريس، گاڏي کاتو حيدرآباد مان
ڇپائي پترو ڪيو.

۾ اکر

۱۹۸۵ جو پهريون ڪتاب اوهان جي هٿن ۾ آهي. ڪتاب متعلق مهاڳ ته پاڻ رشيد ڀٽي صاحب جن جو لکيل آهي، انهيءَ ڪري آءٌ پنهنجي طرفان انهيءَ سلسلي ۾ ڪجهه به نٿو چوڻ چاهيان. ها، ايترو سو ضرور چونڊس ته محترم رشيد ڀٽيءَ جا لک ٿورا جنهن مون کي انهيءَ قابل سمجهيو جو پنهنجي هڪ ڪاوش ڇپرائڻ جو اعزاز ڏنائين. اسان ڪتاب کي، ڪتاب جي مواد ۽ مترجم جي شخصيت کي سامهون رکي ڪوشش ڪئي آهي ته جنهن اعتماد جو اسان تي اظهار ڪيو ويو آهي، تنهن کي برقرار رکي سگهون. انهيءَ ڪوشش ۾ ڪيتري قدر ڪامياب ٿيا آهيون سو فيصلو پڙهندڙن جي عدالت ڪندي. مون کي اميد آهي ته سائين رشيد ڀٽي ۽ سنڌيءَ جا ناميارا ليکڪ آئنده ۾ اسان سان تعاون ڪندا ايندا جيئن ادارو ٻوليءَ کي شاهڪار ادب ڏيڻ ۾ ڪامياب ٿئي.

سٺ سلامت

عمر ميمڻ

۱۶-۱-۱۹۸۵

مهاڳ۔

(مترجم ڀاران)

مذهب، مغرب جو يا مشرق جو، قديم تهذيبي يا وچين اوسڻا جو، آسماني يا الهامي هجي يا روايتي، هر جاءِ هر دور ۾ ٻن مڪتب خيالن ۾ ورهايل نظر اچي ٿو. مڪتب فڪر سان منهنجي مراد ڪو فرقو يا گروه يا ٿولو نه آهي. منهنجو مطالب مذهبي فلسفي جي لحاظ کان بنيادي ۽ وڏي پئماني تي ورياست آهي. هن جهان جو ڪوبه مذهب ان کان آڃو نه آهي.

پنهنجي ملڪي مذهب جي پس منظر ۾ ئي ان حقيقت کي ڏسو. عالم اسلام ان ڳالهه تي هڪ راءِ آهي ته مذهبي فرضن جي لحاظ کان ٻه وڏا مڪتب خيال آهن. ۽ ان پٽاندري مذهبي فرض ٻن حصن ۾ ورهايل آهن. الله جا فرض (حقوق الله) ۽ بندي متعلق فرض (حقوق العباد)، يعني انسان يا بندي جا هڪجهڙي طرف فرض ۽ ذميداريون. حقوق الله ۾ زڪوات کان سواءِ، جا ڪنهن حد تائين معاشري ۾ فلاح ۽ پلائيءَ جو ڪارڻ ٿئي ٿي، باقي سڀ فرض رضاڪارانه طور تي ادا ڪرڻا پون ٿا. جهڙوڪ روزو، حج ۽ نماز. ان ڪري مذهبي فقه جي مفسرن ۽ شارحن ان کي ٻن حصن ۾ ورهايو آهي،

هڪ حصو انهن مسئلن بابت آهي جي الله جي فرضن جي بجا آوريءَ جي طور طريقن بابت آهن، انهن فرضن جي بجا آوريءَ جي نتيجن بابت آهن، ۽ اهڙين حالتن بابت آهن، جن هيٺ انهن فرضن جي ادائگيءَ کان ماڻهوءَ آجو (عارضي يا مستقل) رهي ٿو. ٻيو حصو انهن مسئلن بابت آهي جن حقوق العباد جي پيڪڙيءَ بابت آهن، انهن فرضن جي لاڳو ڪرڻ جي طريقن بابت آهن، ۽ انهن جي قصور واريءَ جي حالت ۾ حد يا سزا (تعذير) مقرر ڪرڻ بابت آهن. اها ڳالهه ڏيان جو ڳي آهي ته حقوق الله جي پيڪڙيءَ يا ڏاڍو واريءَ جي حالت ۾ (سواءِ زڪوات جي) ڪا به حد يا تعذير مقرر ٿيل نه آهي، جڏهن ته حقوق العباد ۾ قصور واريءَ جي حالت ۾ حد تعذير مقرر ڪئي وڃي آهي.

فقه جي انهن ٻن حصن ۾ ورهاست ٿي مذهب اسلام ۾ ٻن مڪتب خيالن کي جنم ڏنو. هڪ مڪتب حقوق الله کي اڪميت ڏئي ٿو ته ٻيو حقوق العباد کي — هڪ خدا جي عظمت ۽ برتريءَ تي زور ٿو ڏئي ته ٻيو بندن طرف، ڇو ته هن جي خيال ۾ انسان اشرف المخلوق آهي، ڌرتيءَ تي خدا جو خليفو آهي، ”خالق الانسان علي صورته“ جي مصداق انسان الله جو پاڇو آهي، عڪس ۽ اولڙو آهي، ۽ ان جي عزت ۽ عظمت الله جي عزت ۽ عظمت آهي. هڪ مڪتب تنگ نظري، دقيمانوسي ۽ فرسودگي جو علمبردار بڻيو ته ٻيو آزاد

خيالي، روشن دماغي، ۽ جدت جو. هڪ ظاهر پرست ته
 ٻيو باطن پرست. هڪ لفظن ۾ ڦاڙو، ته ٻي روح کي
 ورتو. هڪ سڌو سنئون خالق متعلق کي سڃاڻڻ جي
 دعويٰ ڪئي ته ٻي ”من عرف نفسه قد عرف ربه“ جي
 مقولي تي عمل ڪندي پاڻ کي ۽ بندي کي سمجهڻ
 جي معرفت خدا کي سڃاڻو. اهڙيءَ طرح اسلام ۾ به
 مڪتب فڪر، هڪ ملا جو ۽ ٻيو صوفيءَ جو، پيدا ٿيا.
 ملا شريعت جو پابند آهي پر اسلام جي روح کان
 ناواقف جو مذهب جو بنياد آهي. ملا رڳو حقوق الله
 بابت حڪمن جي پابندي ڪندو آهي، ۽ حقوق العباد
 بابت احڪامن کي ٻئيءَ ڀر اڇلايو ڇڏي. حقوق الله
 جي ڏس ۾ انهن حڪمن تي بيهندو آهي جن مان کيس
 مالي فائدي جو وجهه ملندو آهي، يا ڪجهه ڏيڻو نه.
 پوندو آهي، ان ڪري هو زڪوات، فطري ۽ صدقي
 خير خيرات ۾ پٺيان پٺيان نظر ايندو آهي. مذهب رڳو
 مهانڊو مذهبي بنائڻ يا مشيني حرڪتن جو نالو نه
 آهي. حقيقت خليف ۽ حرڪتن ۾ نه پر سيرتن ۽ دليين
 ۾ وسندي آهي. ملان عوام کي مذهب جي روح کان
 پري رکڻ لاءِ سڌائين اڃاين مسئلن، اصطلاحن ۽ تاويلن
 جي چڪر ۾ پيو ڦرندو آهي. تاويان، اختلافن، بيسود
 روايتن جي اجائي پاڻي ولوڙ ۽ چنڊڇاڻ ۽ ڪجهه بحثيون
 ۽ دليلبازيون ملا جي فتنه بازي واري ذوق کي تسڪين
 پڄاڻينديون آهن. جنهن حساب سان عوام ۾ جهالت

وڌندي ويندي آهي، ان حساب سان هو ملان جي چار
۾ ڦاسندو ويندو آهي. هو عوام جي جهالت ۽ اڻ ڄاڻائيءَ
کي پنهنجي جاه و جلال، شان شوڪت ۽ اقتدار جي
حصول لاءِ استعمال ڪندو آهي. ان لاءِ هو حاڪم
وقت جي سهارو وٺندو آهي، ۽ پاڻ ان جو ٻانهن ٻيلي
ٿي بيهندو آهي.

اسلام جي تاريخ ڪيترن ئي اهڙن رت رٿائيندڙن،
دڪڏاڻڪ ۽ مايوس ڪمنڌڙ واقعن ۽ نظارن سان ڀري
پئي آهي. جيئن جيئن ڪنهن حاڪم ۾ اقتدار جو لوڻ
۽ لالچ وڌندا ويندا آهن، تيئن تيئن هو اسلام جي اصلي
۽ سچي روح کان پري ٿيندو ويندو آهي، ۽ عوام جي
ڀلائيءَ ۽ بهتريءَ بجاءِ، مذهبي ريتن رسمن (حقوق الله)
تي زور ڏيندو آهي. مذهب جي ان تنگ نظري، مفاد
غرضي ۽ استحصالِي استعمال ۾ اسان جو ملان، مفتي،
۽ قاضي ان حاڪم جا ٻانهن ٻيلي ٿي بيهندا آهن،
ڇو جو ٻنهي جو مقصد ۽ مطلب ساڳيو ئي هوندو
آهي، ان جي حصول جا طور طريقا به ساڳيا هوندا
آهن. يعني مذهب جي غلط تاويلن سان پنهنجو جاه و
جلال ۽ اقتدار قائم رکن. حاڪم کي پنهنجي اقتدار
جاري رکڻ لاءِ مذهبي تقدس جي مدد ملندي آهي، ۽
ملان کي پنهنجي مقصد ماڻڻ لاءِ حاڪم جي پشت پناهي
ملندي آهي، ۽ حڪومتي اقتدار ۾ ٻڙسو ٽڪو نالي مائر
حصو به! اهڙيءَ ريت انهن ٻنهي جي هڏي ۽ ٻيڪهي،

اقتدار جي بحاليءَ ۽ مذهب جي دڪانداريءَ لاءِ،
صدين کان هلي ۽ مٽي اچي. هڪ جي تلوار ۽ ٻي
جي قلم تاريخ اسلام ۾ ڪيترن ئي خوني بابن جو
واڌارو ڪيو آهي.

هن صديءَ جو عظيم مفڪر ۽ مجتهد، امام الهندي،
مولانا ابوالڪلام آزاد، سرمد شهيد جي سوانح تي لکندي
فرمائي ٿو ته: ”ايشيا ۾ هميشه مذهب جي آڙ ۾ سياست
هلائي وئي آهي، ۽ هزارين خونريزون جي سياسي سببن
ڪري ٿيون آهن، تن کي مذهب جي چادر ۾ لڪايو
ويو آهي — اسلام جي هن تيرهن سو سالن جي عرصي
۾ فقيهن جو قلم هميشه اگهاڙي تلوار رهيو آهي، ۽
هزارين حق پرستن جو خون سندن فتنن جو بڪ ٿيو
آهي. اسلام جي تاريخ کي ڪٿان به پڙهو سوين مثال
شاهد آهن ته جڏهن به بادشاهه قتل و غارت تي لهندو
هو ته دارالافتوى جو قلم ۽ سپه سالار جي تلوار، ٻنهي
هڪجهڙو ڪردار ادا ڪيو آهي. صوفين ۽ ارباب
وطن ٿي نه، پر شريعت جي صاحبن مان به جي اسرار
حقيقت ازل کي ويجهو هئا، کي به فقيهن هٿان مصيبتون
سهڻيون پيون، ۽ نيٺ سر ڏئي سرخرو ٿيا.“

تاريخ اسلام جي ڪنهن به دور، يا ڪنهن به مسلم
رياست جي ڪنهن به عهد تي نظر وجهو، توهان کي
ملان پنهنجي انهن حرڪتن، في سبيل الله فساد وارن ۾
رُتل نظر ايندو. هو وقت جي حاڪم جو ڪاٺ ۽

عوام دشمن قوتن جو مذمبي ۽ روحاني رهنما ۽ تسخوواه دار ملندو. اوهان کي ملان ائين ٿي نظر ايندو. هو هميشه حاڪم جو حمايتي رهيو آهي، ۽ عوام دوست ماڻهن تي ڪفر جون فتواڻون ڏيندو رهيو آهي. غريب دور ڪرڻ لاءِ هو اسلام مان وڌيون وڌيون تاويلون ٿو ڪري، پر زور رڳو زڪوات تي ٿو ڏئي، سا به روڪ رقم ۽ سون چاندي تي. صنعتي پيداوار ۽ زرعي آمدني، جي اڇڪاهه جو وڏو سرمايو آهن، زڪوات کان معاف آهن.

جڏهن ملان جي تنگ نظري، مذمبي دڪانداري ۽ ان جي تعاون سان حاڪم جي تشدد ۽ ڏاڍڙم واري سياست جي نتيجي ۾ عوام دشمن سرگرميون وڌي ويون، عوام ناقابل برداشت ستم ۽ ظلم جو نشانو بنجي لڳو، ۽ مذهب جي ملا واري تاويل ۽ تشريح خود مذهب جي لاءِ هاجيڪار ۽ مهلڪ ثابت ٿيڻ لڳي ته ايران جي روشن خيال ۽ حساس هستين بغاوت جو جهنڊو جهولايو ۽ مذهب جي صحيح تعبير ۽ روح جي تبليغ شروع ڪري ڏني. هن جي بغاوت اسلام کان بغاوت نه هئي پر اسلام جي ان پيٽر ۽ مدي خارج تعبير کان بغاوت هئي، جا ملان ڪري رهيو هو. ايشيا ۾ صوفي تحريڪ ايراني صوفين کان متاثر ٿي. صوفين حقوق الله جي مخالفت ڪڏهن ڪانه ڪئي، حالانڪ هو حقوق العباد جو نعرو کڻي اڳتي وڌيا. هنن جو اهو

به چوڻ نه آهي ته ڪو حقوق الله گهٽ اهم يا غير اهم آهن. هنن رڳو ان ڳالهه جي مخالفت ڪئي ته رڳو حقوق الله جو نالو ئي اسلام نه آهي، ۽ نه اهو مذهب يا ايمان جو لازمي حصو نه آهي. هنن جو چوڻ هو ته اسلام نازل آهي انسانيت جو، ڇو ته اهو انسانن لاءِ ئي نازل ٿيو هو، نه ڪي حيوانن لاءِ! صوفي اسلام ۾ ظاهر پرستي ۽ ان کي سياسي نشدد لاءِ استعمال ڪرڻ جي مخالفت ڪري ٿو، ۽ چوي ٿو ته باطنيت يعني ايمانداري، اخلاق، سچائي، انصاف ۽ ان ئي اسلام جو روح آهي. هو عوام جي راضي ۽ شراڪت سان حڪومت ڪرڻ کي اهميت ڏيندا هئا.

ان کان سواءِ تصوف جي وڌڻ، ويجهڻ ۽ شروع ۾ اڀرڻ جا ڪي ٻيا سبب به آهن. اسلام جي تاريخ جو مطالعو اسان کي ٻڌائي ٿو ته عالم اسلام جي سڀني حصن ۽ ملڪن ۾، اسان جي ملڪ سميت، جتي به وڏا صوفي سڳورا پيدا ٿيا آهن، اتي صوفي تحريڪ تڏهن اٿي ۽ اڀري آهي جڏهن سماج ۾ ڪو نظام خود ۽ اهو سماج ٽڪڙو ٽڪڙو تباهيءَ طرف وڌي رهيو هو ۽ انسانيت ۽ اخلاق جا قدر ۽ اصول نيست و نابود ڪيا پئي ويا. اسان جي سنڌ ۾ جڏهن به ايمان ۽ ويساهه تي بي اعتمادِي ۽ شقي القلبي حاوي پئي ٿي ته ڪو نه ڪو صوفي متش پيدا پئي ٿيو ۽ تصوف جو پرچار ڪرڻ لڳو. اها ڳالهه ان لقاء يا مظهر جي سياسي ۽

سماجي پهلو کي نمايان ٿي ڪري ته جڏهن به ڪنهن سماج ۾ سياسي بحران يا گهوللا پيدا ٿيا آهن ته اتي ان معاشري هڪ بي باڪ صوفيءَ کي جنم ڏنو آهي. سو انهن ٻنهي مڪتب فڪر ۾ تضاد يا ڏڪر نه ختم ٿيندڙ سلسلي ۾ وري وري ٿيندڙ لقاءُ يا مظهر آهي. هڪ مڪتب شاهه پرست رهيو آهي ته ٻيو عوام دوست. هڪ اقتدار جو پوڄاري ته ٻيو سچ جو سوداگر. هڪ ڪوڙ ۽ ڪاڇڻائيءَ جو مجسمو ته ٻيو سونه ۽ سچ جي شمع جو پتنگ ۽ پروانو. هڪ پاڻ کي خاصن منجهان خاص سڏايو ته ٻي عامن سندو عام. هڪ تنگ نظر ۽ ڪج بحث ته ٻيو آزاد خيال ۽ وسيع قلب. هڪ چيٽاڪ، بخیل ۽ زودرنج ته ٻيو خوش مزاج، زنده دل، مائيتو ۽ درگذر ڪرڻ وارو. هڪ مشدد هنس، ۽ لپتي لامارا ڏئي رت گرم رکڻ جو قائل ته ٻيو، اهنسا، امن ۽ صلاح عمل جو قائل. هڪ ڀڃڻين، روايتن ۽ تاويلن جو قائل ته ٻيو حقيقت ۽ صداقت ڏي مائل. هڪ هٽيلو ۽ مغرور، ٻيو ماڻو ۽ منڪسر. هڪ نفرتن جو نقیب ته ٻيو محبتن جو مدح خوان. هڪ ظالم، جابر ۽ مغرور حاڪم جو ٻيو، پالتو ۽ پگهاردار، ته ٻيو رعيت جي رنج ۽ الم ۾ حيران، پريشان سرگردن سرمست!

تصوف يا صوفي مڪتب فڪر جي ان تاريخي ۽ علمي پس منظر پڙهڻ کان پوءِ، توهان کي هن ڪتاب

پڙهڻ ۾ وڌيڪ سولائي ۽ رهنمائي ٿيندي. اسان جي هيءَ شهيد اعظم شاهه عنايت لانگاهه، سان به پهرين مڪتب فڪر جي رهنماڻن ۾ حاڪمن ۽ انهن جي حواري ۽ پالين اها ئي ڪئي، جا هن مهل تائين صوفياءَ ڪرام سان ٿيندي پئي اچي. سختيءَ جي قلم ۽ سچاهيءَ جي تلوار گڏجي، هڪ حق پرست، عوام دوست، روح اسلام جي ڄاڻو، ۽ صاحب شريعت ۽ طريقت کي شهادت جي سختي سان روشناس ڪيو، هيءَ سنڌ جو پهريون سوشلسٽ، اسلام جي تاريخ جو حضرت ابوذر غفاري ثاني، ابوالڪلام چواڻي، سر ڏڻي سرخرو ٿيو.

آخر ۾ هن ڪتاب بابت هڪ ٻي ڳالهه چوڻ ضروري ٿو سمجهان. اسان جي سنڌ به عظيم صوفي ۽ شخصيتون پيدا ڪيون آهن ۽ پئي ارڙهين صديءَ جون. هڪ عظيم شاعر شاهه عبداللطيف ڀٽائي، ۽ ٻيو عظيم شهيد شاهه عنايت هئڻ ته ائين گهربو هو ته اسان سنڌ جي عالمن، مفڪرن، دانشورن ۽ ليکڪن مان ئي، ڪو انهن تي تحقيق ۽ تاليف جو ڪم ڪري ها. پر اهو عجيب اتفاق آهي ته ٻنهي عالمي پاڻي جي عظيم سنڌي شخصيتن تي بنيادي تحقيق ۽ تاليف جو ڪم غير سنڌين ئي ڪيو آهي. شاهه لطيف تي جو ڪجهه ڪم ڊاڪٽر ايڇ. ٽي. سورلي ڪري ويو، ائڙو يا ايترو اڃا ڪنهن سنڌيءَ کان نه پڳو آهي. اهڙيءَ ريت: شاهه عنايت شهيد تي به جو ڪم سبط حسن صاحب

(هي ڪتاب) ڪيو آهي، اهڙو يا ايترو هيٺ ناهين ڪنهن
 به سنڌي محقق ۽ مورخ کان نه پڳو آهي. اسين ان
 لاءِ سبط صاحب جا ٿورا ڏتا آهيون. سندس وڌيڪ مهربانيون
 ان فراخ دليءَ جون جنهن سان هن پنهنجي ان تصنيف
 کي ترجمو ڪري سنڌيءَ ۾ ڇپائڻ جي اجازت ڏني.

بئريج روڊ، سکر سنڌ

۷ ڊسمبر، ۱۹۸۴ع

— رشيد پٽي

سنڌو ماڻھو اسان جي ماضي ۽ جي ساک ۽ آئيندي
 لاءِ سھڻو سڀڻو آھي. اڳڪٿي جي سڀ کان پراڻي تهذيب
 جي ابتدا ۽ انتها ھين علائقي ۾ ٿي ٿي، جنھن کي گڏيل
 ٽن چئن ھزار سالن جي تاريخ ۾ وڏا وڏا لاءِ ڇاڙھ ڏنا
 آھن، ۽ جو بيشمار قومن ۽ مذھبن جو آماجگاہ رھيو
 آھي. شڪتي وادي مت جا پابند دروازو، ويدڪ ڌرم
 تي ھلندڙ آرياءَ، ڏاسي زرتشت جي مڃڻ وارا ايراني،
 زديوس ۽ اڀالو جا پرستار يوناني، ٻڌمت جا مڃڻو ھن
 ۽ ڪشن، ۽ اسلام جا معتقد عرب، ايراني، ترڪ ۽
 افغان، سڀني ھڪٻئي پويان پنھنجي تهذيبن ۽ ثقافتن جا
 چٽ ھٿ ڇڏيا آھن. سنڌي تهذيب دراصل انھن مڙني
 تهذيبن جي سھڻي مڃڻ ۽ سنگم جو ٻيو نالو آھي.
 پر ڪو وقت اھڙو بہ آيو جڏھن معاشرو ماضي ۽
 جي ڌڻ ۾ گھٽجي، اڳتي وڌڻ جون خوبيون وڃائي
 ويٺو، تڏھن، اڏائي ٿي سڙ وريھ اڳ، ھڪ مانجھي
 مڙس گڏيل معيشت جو بنياد رکي، اسان کي اڳيا
 وڌڻ جي راھ ڏيکاري. ان ھن سرءُ جي سڌيل سرزمين
 ۾ ”اڻ ڏٺي گلشن“ جو خواب ڏٺو ۽ پنھنجي ”وقت
 کان اڳ“ جي سنھري سڀني جي تعمير ۾ شھادت ماڻي.
 ان نيڪ نيت بزرگ جو نالو شاھ عنايت الله هو. ٺٽي کان
 ۳۵ ميلن جي پنڌ تي، جھوڪ نالي وسنديءَ ۾، ان جي

مزار اڄ به عام ۽ خاص زيارت گاهه آهي. پري پري کان پانڊيٽڙا ڪهي اچي سندس تربت تي عقيدت جا گل چٽيندا آهن، پر شاهه عنايت جي شهادت جي ڪارڻ ۽ محرڪن جي ڄاڻ تمام ٿورن ماڻهن کي آهي.

شاهه عنايت جي ڄم جو پتو نه پئجي سگهيو آهي، پر ايترو سو خاطريءَ سان چئي سگهجي ٿو ته هو ۱۷ صدي عيسويءَ ۾، شهنشاهه اورنگزيب عالمگير جي عهد ۾، ٺٽي جي هڪ الله لوڪ خاندان ۾ پيدا ٿيو. تحفة الڪرام پٽاندر سندس وڏو ٻائي ڏاڏو مخدوم سڌو لانگهه پرکڻي جي بڻوري پرکڻي جي نصرپور ڳوٺ جو رهاڪو هو. هو ايران توران کان ڪونه آيو هو، پر هتان جي خمير مان ئي آيو هو ۽ لانگهه قوم جو فرد هو.

شاهه عنايت جو والد مخدوم فضل الله هڪ بي ربا درويش هو. تحفة الڪرام جو مصنف مير علي شير قانع شاهه عنايت جي ابتدائي تعليم جي ڏس ۾ ماڻ آهي، پر لکي ٿو ته، ”پهر حق شناس، بنياد شريعت مرشدن جي مرشد، زماني جي ولي، ڌڻيءَ جي درٻار جي پياري، شاهه عنايت الله صوفيءَ، منيد ۾، حق جي ڳولا ۾ گهڻو سير سفر ڪيو ۽ گهڻي وقت کان پوءِ وڃي دکن ۾ شاهه عبدالملڪ سان مليو.“ ان جي صحبت مان فيض پراڻي شاهه عنايت دهليءَ ڏانهن منهن موڙيو ۽ اتان جي هڪ بزرگ شاهه غلام محمد کان ظاهري علم حاصل

ڪيو. پر استاد تي شاگرد جي شخصيت جو ايڏو اثر ٿيو جو هو شاهه عنايت سان ٺٽي هليو آيو. شاهه غلام محمد کي شريعت کان طريقت وڌيڪ پياره پوندي هئي. ان ڪري مير علي شير لکي ٿو، ”ٺٽي جي عالمن کيس تعزير لاءِ شرعي عدالت ۾ پيش ڪيو. جيئن ته الله لوڪن کي سدائين عالمن کان ايذا رسندو آهي، شاهه عنايت استاد غلام محمد کي دهليءَ موٽي وڃڻ جي صلاح ڏني. ۽ هو دهليءَ موٽي ويو. شاهه عنايت ٺٽو ڇڏي اچي جهوڪ ۾ وٺڻ ڪيا.

شاهه عنايت جڏهن سائپر ۾ پير پاتو، تڏهن مغل سلطنت جو سچ ٽڪڙو ٽڪڙو ٻڏڻ جي ڪري رهيو هو. اورنگزيب جيتوڻيڪ اڪبر اعظم جيان پنجاهي سال کن حڪومت ڪئي، پر سندس حڪومت کي اڪبري دور جهڙو امن ۽ استحڪام ڪڏهن به ملي نه پيو. هن شهنشاهه جو مڙهڙ وارو زمانو پيءُ ۽ پائرن کي رستي تان هٽائڻ ۾ صرف ٿيو. پوءِ ترٽي ڏکڻ جون ڪاهون ۽ معرڪا شروع ٿيا. ٻي طرف مرهٽن، سکن ۽ راجپوتن گوڙ گهمسان مچايو ۽ جتي ڪٿي بغاوتون ٿيڻ لڳيون. مرڪز جي پڪڙ ڊري ٿي ته جاگيرداري نظام جي تباهين ۽ سازشن رنگ ڪيڻ شروع ڪيا. اهڙين حالتن ۾ سنڌ جهڙي ڏورانهين علائقي جي ڪاٺ يا گتي ڪنهن کي هئي! صوبي جو امن ۽ انتظام درهم درهم ٿي ويو. جاگيردارن جو مڪو مچي ويو ۽ هر طرف ڦرلٽ جي بازار لڳي ويئي.

سنڌ ٽن ڏينهنن بن حصن ۾ ورهايل هئي. اتر سنڌ جو بکر صوبو سڏبو هو ۽ سندس گادي بکر (سکر) هئي، ۽ ڏکڻ سنڌ جو ٺٽو صوبو سڏبو هو ۽ ان جي گادي ٺٽو هو.

اتر سنڌ، ملتان صوبي جي چوٿين سرڪار ليکي ليکي ويندي هئي، ۽ اتان جو حاڪم ملتان جي صوبيدار جو زير دست هو. ات ۱۵۲۴ع ۽ ۱۶۴۹ع جي وچ واري عرصي، يعني ۱۰۵ سالن ۾ پنجاهه حاڪم مقرر ٿيا. انهن جي حاڪمي جي مدت سراسري في حاڪم ۱۴ سال ٿئي ٿي، اورنگزيب جي ڏينهن ۾، سلطنت جي ڪمزوري ۽ سياسي ڪسمپرسِي جو اندازو ان ڳالهه مان لڳائي سگهجي ٿو ته ۱۶۷۹ع وارين فوجي مهمن ۾ ناڪاميءَ کان پوءِ، اتر سنڌ جو علائقو ميان يار محمد ڪلهوڙي جي حوالي ڪيو ويو. وري اتي ڪو مغل حاڪم نه آيو. ڏکڻ سنڌ، جتي مرزا جاني بيگ ترخان خودمختيار حاڪم هو، ۱۵۹۹ع ۾ اڪبر اعظم جي حڪم تي مغلن فتح ڪئي هئي. مگر دورانديش اڪبر مرزا جاني بيگ سان وفاداريءَ جو عهدنامو ڪري رياست کيس واپس ڪري ڇڏي هئي. جاني بيگ جي مرڻ پڇاڻا سندس پٽ مرزا عيسيٰ خان ترخان، سنڌ جي هن ڏن پٽرو رياست جو مالڪ تسليم ڪيو ويو. پر ان جي موت بعد جهانگير سنڌ کي ۱۶۱۴ع ۾ الڳ صوبو بڻايو. ٺٽي ۾ ۱۶۱۴ع ۽ ۱۷۳۲ع (۱۱۸ سال) درميان ۶۷

صوبيدار آيا ۽ ويا. انهن جي ملازمت جو عرصو سراسري ڏيڍ سال في ناظم هو. انهن مان ڪن ته نٿي اچڻ جي تڪليف به گوارا نه ڪئي ۽ پنهنجا نائب موڪليندا رهيا. لاهري بندر، جو سنڌو ماڻھو جو اڪيلو وڏو بندر هو، مرڪز جي ملڪيت قرار ڏنو ويو. ان ڪري صوبي جي آمدني گهٽجي وئي ۽ سياسي اهميت به گهٽجي وئي. ان ڪري، اڪثر، گهٽ رتبتي وارن منصب دارن کي نٿي جو صوبيدار مقرر ڪيو ويندو هو. ڪڏهن ڪڏهن ته سيوهڻ يا بکر جي ڪنهن فوجدار کي صوبيدار ڪري نٿي موڪليو ويندو هو. نيٺ نٿي پرڳڻي جو به اهوئي حشر ٿيو جو بکر جو ٽين، ۱۷۳۲ع ۾ نواب امير خان کي سڄو صوبو جاگير ڪري ڏنو ويو. ان وري اهو هڪ شخص دلير خان ولد دلير خان کي پتي تي ڏئي ڇڏيو. دلير خان مٿو ته صادق خان پٽدار بڻيو. هن کي مقاطعي ۾ گهاٽو پيو، جنهن ڪري هن ڏکڻ سنڌ به ۱۷۳۸ع ۾ نور محمد (خدا يار خان) ڪلهوڙي کي سونپي ڇڏي.

نٿي جي صوبي ۾ چار سرڪارون هيون. نٿو، نصرپور، ڇاڇڪان ۽ ڇاڪرھالا. صوبي جي حاڪم کي ناظم چئبو هو. سرڪار جو حاڪم فوجدار ۽ پرڳڻي جو والي شقمدار سڏبو هو. ان کان سواءِ امن امان ۽ انتظام جي فرضن جي بجا آوريءَ لاءِ ديوان، بخشي، عامل، وقائع نويس، قاضي، محتسب، صدر، مقدم، قانون گو،

پڻواري، تصدي، ڪارڪن، سڃاڻل ۽ ارباب مقرر هوندا هئا. جن مان وقائع نويس مرڪزي سرڪار جو عيوضي هوندو هو. سندس ڪم مرڪز ڏانهن علائقي جي انتظام ۽ اعمالن جي گجهي رپورٽ موڪلڻ هوندو هو. اهو ڀتو نه ٿو پوي ته باقي ٻين عهددارن جي مقرري مرڪز ڪندو هو يا آهي صوبيدار رکندو هو. پر ايتري سا پڪ آهي ته لڳ ڀڳ سڀ عملدار ترڪن ۽ ايرانين لاءِ مخصوص هوندا هئا، پوءِ ٻيل ته اهي سڌو دهلي ۽ ڪان ايندڙ هجن يا سنڌ ۾ آباد ٿيل پراڻا ترڪ، ايراني يا عرب خاندانن جا فرد هجن ان جو سبب شايد اهو هو ته مقامي ماڻهن سلطنت جي سرڪاري زبان فارسيءَ جا خيرڪو ڄاڻو هئا.

زرعي نظام جي اوسر:

هتان جي پراڻن سياسي نظرين مطابق زمين هارين جي گڏيل يا ذاتي ملڪيت مڃي ويندي هئي، رياست جي ملڪيت نه هوندي هئي، پر هارين کي پئماني جو هڪ مقرر حصو رياست کي ڏيڻو پوندو هو. سڀ گهٽ وارا پيداواري عمل ۾ هڪجهڙي جو هٿ وٺائيندا هئا. واجبات ۽ بقايائن جي وصولي ۾ ادائگي گهٽ جي مڪي ۽ جي ذميداري هوندي هئي. (حوالو: ڪوتليا؛ ارٿ سائتر، ڪتاب ۳، باب ۹-۱۰، البيروني: ڪتاب الهند، جلد ۲).

مسلمانن جي دور ۾ (۱۲ع کان ۸۴۳ع) سنڌ ۾ هڪڙي پويان يارهن ڌار ڌار گهراڻا اقتدار جا مالڪ ٿيا. انهن ۾ سومرا، سما، ڪلهوڙا ۽ ٽالپر نج مقامي ماڻهو هئا. پر ذات پات ۽ نسلي وڌائيءَ جو لاڙو اسان جي پڙهيل پڙهيل طبقن ۾ وچڙندڙ مرض جيان عام آهي ۽ اسان کي هن سرزمين سان ناتو جوڙيندي شرم ايندو آهي. ان ڪري هرڪو اها ڪوشش ڪندو آهي ته پنهنجو نسلي رشتو عرب، عراق، ايران يا ترڪستان سان ڳنڍي، ۽ ثابت ڪري ته اسان جا وڏڙا ٻاهر کان آيا هئا. ڪوبه اهو مڃڻ لاءِ تيار نه آهي ته ڪو سندس وڏڙا هتان ڄائي وڃي هئا جي پوءِ مسلمان ٿي ويا. ڏک جي ڳالهه اها آهي جو اسان جا ڪي مورخ به ان مرض کان منهن نه موڙي سگهيا آهن. مثال طور مولانا غلام رسول مهر ”تاريخ سنڌ- ڪلهوڙا دور“ (اڙدو) ۾ ۳۵ صفحا اهو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وڃاڻي آهن ته ڪلهوڙا عباسي آهن. اهڙي طرح مولانا اعجاز الحق قديمي، ”تاريخ سنڌ: جلد-۱“ ۾، تاريخ معصومي، تاريخ طاهري، مولانا سيد سليمان ندوي، ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ ۽ انگريز مورخن جي مڙني دليلن کي رد ڪندي، دعويٰ ڪئي آهي ته ”سومرا عرب هئا جي هندستان ۾ اچي آباد ٿيا هئا.“ جيتوڻيڪ سومرا سما ۽ ڪلهوڙا گهراڻن جي پاتين جي نالن ۽ انهن جي راڄوڻن ريتن رسمن مان ئي سندن سنڌي اصل نسل هئڻ

جو نه ريتيجن جو ڳو ثبوت ملي ٿو. ڀونگر، دودو، سنگهڙ،
پنوءَ، گهنور، چنيسر، ڪڇن ۽ ڀيل وغيره سنڌي نالا
ٿي سگهن ٿا نه ڪي اولهه ايشيا جا.

مقامي حڪمرانن جي دور ۾ حاڪم ۽ محڪوم
جو فرق جيتوڻيڪ موجود هو، پر وڻي يا وچوڻي ايتري
ويڪري نه هئي، جيتري غيرماڻڪي يا ڌارين حاڪمن جي
دور ۾ ٿي. سومرا هجن يا سما، ڪلهوڙا يا نالپر، انهن جي
رهڻي ڪهڻي، رسم رواج، ٻولي، تهذيب ۽ ثقافت عام
ماڻهن کان مختلف نه هيون، ان ڪري رعيت کي
اوپرائپ جو هرگز احساس نه ٿيندو هو. ان کان سواءِ
انهن جي دور حڪومت ۾ سنڌ جو ڌن دولت سنڌ
۾ ئي رهندو هو ۽ عام خلق کي به سڌيءَ يا اڻ سڌيءَ
طرح ان مان لاپ پلٽ پوندو هو. سنڌ جي دولت خراج
جي شڪل ۾ دمشق، غزني يا دهليءَ نه ويندي هئي.
هيروڊوٽس پنهنجي مشهور ڪتاب ”دي هسٽريز“ ۾
لکي ٿو ته دارا اعظم جي ڏينهن ۾ سنڌ جو صوبو سون
جا ۲۳۱ ٽڪرا خراج طور موڪليندو هو. اهڙيءَ طرح
خلافت بني اميه ۽ بني عباس جي ڏينهن ۾ سنڌ کي
هر سال ۱۵ لک درهم خراج ادا ڪرڻو پوندو هو.
ٽين ڳالهه اها آهي ته ملڪي حڪومت جي زماني ۾
سرڪاري نوڪريون مقامي ماڻهن کي ملنديون هيون.
صوبيدار يا شهبدار ٻاهران آڻي موڙيا نه ويندا هئا ۽
نه ئي فوج جا عملدار ۽ سپاهي غير سنڌي هوندا هئا.

هباري قريش، ارغون ۽ ترخان جيتوڻيڪ باهراڻ
 آيا هئا، پر انهن سنڌ ۾ دائمي رهاڻش اختيار ڪئي هئي.
 شادي وغيره به مقامي خاندانن مان ڪندا هئا ۽ انهن
 ۾ رلي ملي ويا هئا. انهن جي ابتڙ مغل شهنشاهن
 جي عهد ۾ سنڌ جي حيثيت بلڪل مفتوح علائقي
 جهڙي هئي. مڙئي مک ۽ ذميدار عهدا ترڪ ۽ ايراني
 نسل وارن کي ڏنا ويندا هئا ۽ انهن کي هر قسم جون
 رعايتون حاصل هيون، جڏهن ته سنڌ جي حقيقي باطنندن
 کي صوبي جي انتظام ۽ اختيار ۾ ڪوبه دخل نه
 هوندو هو.

سنڌي ۽ غيرسنڌي گهراڻن جي حڪومت جي ان
 فرق جي باوجود، انگريزن جي اچڻ کان اڳ (۱۸۴۳ع)
 هتان جي سماج ۾ هزار سالن جي ڊگهي عرصي دوران
 ڪابه بنيادي تبديلي نه آئي. حڪومتون مٿيون رهيون
 پر طرز حڪومت لڳ ڀڳ هڪ ڪري رهي. نه قبيلي
 وارو نظام بدليو ۽ نه ئي پيداوار جي وسيلن ۽ پيداواري
 ناتن رستن ۾ ڪو فرق آيو. جي اوزار ۽ وسيلو گوتهم به
 جي زماني ۾ استعمال ٿيندا هئا، سي ئي مغلن جي زماني
 ۾ واهپي ۾ رهيا. حڪومتون اينديون ۽ وينديون
 رهيون پر بهراڙي جي زندگي پراڻي پيماني تي ئي
 هلندي رهي. تاريخ ۾ ڪوڙهو وڃي ڏسڻ سان اندازو
 ٿي ويندو ته خالص سنڌي حڪومتن جي عهد ۾
 سرڪار ۽ دربار جو ڪارو ماحول ايراني هو. دربار ۾

فارسي ڳالهائي ويندي هئي. سرڪاري دفترن جي زبان فارسي هئي. ليک پڙه فارسي ۾ ٿيندي هئي. شعر شاعري فارسيءَ ۾ ٿيندي هئي ۽ ڪتاب به ان زبان ۾ لکيا ويندا هئا. مڪتب ۽ مدرسن ۾ تعليم جو وسيلو فارسي زبان هئي. ان ڪري جيڪي ڪتب اڀران، عراق، ترڪستان ۽ افغانستان کان پاڇ کائي هتي ايندا هئا ته انهن سان نيارو سلوڪ ڪيو ويندو هو. کين نوڪريون ۽ زمينون سولائي سان ملي وينديون هيون. سنڌ ۾ پيرن ۽ سيدن جي گهڻائي سنڌين جي ان فراخديءَ ۽ مهمان نوازيءَ جو ئي نتيجو آهي.

اسلام جي لحاظ کان زمين جو مالڪ الله آهي. پر ان کان اڳ زمين ان ماڻهوءَ جي ملڪيت سمجهي ويندي هئي جو ان کي کپڙيندو هو ۽ راهيندو هو. هاريءَ ناريءَ ذريعي ڪيتيءَ جي اجازت نه هوندي هئي. ڊاڪٽر ضياءُ الحق پنهنجي تحقيقي تصنيف (Landlord and Peasant in Early Islam) — ان مسئلي تي اپڻار سان لکيو آهي ۽ حديثن جي حوالن سان ثابت ڪيو آهي ته پاڻ سڳورن زمين هارپ يا بٽئيءَ تي ڏيڻ کان روڪيو هو. (ڊاڪٽر صاحب جي راءِ ۾ رڳو اهي حديثون اعتبار جو ڳيون آهن جن ۾ هارپ جي منع ڪيل آهي. جن حديثن ۾ هارپ جي اجازت آهي اهي عباسي دور جون ڪنڊيل ۽ گهڙيل آهن). امام ابو يوسف به ڪتاب الخراج ۾ هارين جي حق ملڪيت

کي تسایم کیو آھی (ڏسو پروفیسر شیخ عبدالرشید جو انگریزي مقالو ”ملاطین دھلي جي ڏينھن ۽ نظام آراضي، ۱۹۶۲ع).

اسلامي حڪومتن ۾ جاگيرداري نظام کي سڀ کان پهريائين بنو اميه خليفن رواج ۾ آندو. انھن ساساني ۽ بازنطيني شهنشاهن جيان زمين جا وڏا وڏا پٽا پنهنجي خاندان جي فردن يا ٻين واسطيدارن کي انعام يا وظيفي طور ڏئي ڇڏيا (ڏسو: هسٽري آف دي عربس - فليس. ڪي. هٽي). ان قسم جي انتقال کي ”اقطاع“ يا جاگير چوندا هئا. جاگيرداري سنڌ ۾ به بني اميه جي ڏينھن ۾ ان وقت رواج ۾ آئي جڏهن عرب خاندان هتي اچي آباد ٿيڻ لڳا. عباسي خليفن المتوڪل جي ڏينھن ۾ (۸۴۷-۸۶۱ع) جڏهن فوج جي نئين سر تنظيم ڪئي وئي ته فوجي ڪمانڊرن کي اقطاع يا جاگير جون زمينون انھن علائقن ۾ عطا ڪيون ويون جتي هو انتظام ۽ امن امان لاءِ مقرر ٿيندا هئا (اسلامڪ هسٽري جلد- ۲، ايم. ايه شعبان، لنڊن). جاگيرداري جو هي فنون روپ هو. ڇاڪاڻ ته ان کان اڳ زمينون رڳو ڪيل اڳين خدمتن جي عيوض ۽ يا انعام طور ڏنيون وينديون هيون. پر هيئن ئي نئين نظام هيٺ زمينون سرڪاري عهديدارن کي فوجي يا انتظامي خرچ پکي جي پورائيءَ لاءِ يا روڪ معاوضي جي بدلي ۾ به ملڻ لڳيون.

سلاطين دعلي جي عهد ۾ اقطاع جي ابتدا سلطان
 الشمس (۱۲۱۰-۱۲۳۶ ح) ڪئي (تاريخ فيروزشاهي -
 ضياء الدين برني). هن جي پوئين ۾ سندس پيروي ڪئي.
 بابن، دهليءَ کي مغرور ميواتين کان بچائڻ لاءِ،
 دارالسلطنت جي آس پاس ۽ دواي جون جاگيري
 زمينون ۾ هزار پٺاڻ لشڪرين ۾ ورهائيون. (افغانس
 ان انديا - ايم. اي. رحيم) سلطان علاؤالدين خلجيءَ
 جو تاج پوشيءَ کان اڳ ڪڙا الله آباد جو مقطع يا
 جاگيردار رهي چڪو هو، لشڪرين کي زمين ڏيڻ جو
 طريقو بند ڪري ڇڏيو ۽ روڪ پگهارن ڏيڻ جو طريقو
 رائج ڪيو. پر شاه فيروز تغلق پراڻي روايت وري
 تازي ڪئي. هن عين الملڪ کي ملتان جو صوبو، ملڪ
 بير خان افغان کي بهار جو صوبو، ۽ ملڪ افغان خان
 کي روهيل ڪنڊ بطور اقطاع يا جاگير عطا ڪيا. لوڏين
 جي زماني ۾ اقطاع ۾ اڃا به اضافو ٿيو. اقطاع جي
 عيوض مقطيعن يا جاگيردارن تي واجب ٿيو ته هو پنهنجي
 علائقن ۾ امن امان ۽ بچاءَ لاءِ فوج رکڻ ۽ سلطان جي
 گهر ڪرڻ تي لشڪر سميت اچي حاضر ٿيڻ. اهڙي
 ريت جونپور جي جاگيردار جمال خان وٽ ويهه هزار
 لشڪر هئا. پنجاب جي جاگيردار تاتار خان وٽ پندرهن
 فوجي سپاه هو، ۽ اله آباد جي جاگيردار اعظم همايوني
 سرواني وٽ پنجيتاليهه هزار سوار ۽ ست سؤ هاڻي هئا.
 (افغانس ان انديا).

اقطاع جو سلسلو ايترو وڌي ويو جو وڏن جاگيردارن
 ننڍا ننڍا جاگيردار مقرر ڪرڻ شروع ڪيا. مثال طور
 اعظم همايون سرواڻي ۽ سيف خان کي ڇهه هزار، دولت
 خان کي چار هزار، ۽ فيروز خان کي ڇهه هزار
 جاگيردار مقرر ڪيو. اسلام شاھ، سوري ۽ (۱۵۴۱-
 ۱۵۵۳ع) وڏن جاگيردارن جي زور ٽوڙڻ لاءِ ”جمع
 ولايت را خالص ساختہ“ يعني پوري مملڪت کي شاهي
 مالڪيت قرار ڏنو، روڪ اداڻگي کي وري رائج
 ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. پر هو ڪامياب نه ويو. هن جي
 عهد حڪومت ۾ ”منصب داري“ جي شروعات ٿي. هي
 هڪ نچ فوجي عهدو هوندو هو ۽ پنجاهه کان ويهه هزار
 سپاهين جي سردار کي خزاني مان روڪ اداڻگي ٿيندي
 هئي، ۽ جاگير نه ڏني ويندي هئي. عبدالقادر بدايوني
 منتخب التواريخ ۾ لکي ٿو ته اهي افغان جاگيردار ۽
 منصب دار ٿي هئا جن پهريون بابر ۽ همايون سان مهاڏو
 ڪيو ۽ پوءِ اڪبر سان سامهون پيا، جن کي ختم
 ڪري اڪبر افغان اميرن جي اثر رسوخ کي ختم
 ڪيو ۽ انهن جي جاءِ تي ترڪ، مغل ۽ ايراني
 منصب دار مقرر ڪيا هئا.

منصب داري نظام جي برابن تي اسان پنهنجي ڪتاب
 ”پاڪستان ۾ تهذيب ڪا ارتقاء“ ۾ وچور سان ٿيڪا
 ٽپڻي ڪئي آهي. اسان لکيو هو ته اپکنڊ جي معاشي
 ۽ سياسي اوڻائيءَ جي وڏي ذميداري ان فيوڊل نظام تي

اچي ٿي. ان نظام واري اقتدار جي وسعت ۽ غلبي جي ڪري ملڪ ۾ اهي سماجي حالتون پيدا نه ٿي سگهيون، جن ۾ سرمايه داري نظام کي وڌڻ جو موقعو ملي ها. نه صنعت ڪارن، وياج خورن ۽ واپارين جو طبقو ايترو سگهارو ٿيو جو سياسي اقتدار ۾ پاڻي پائيوار ٿيڻ جو مطالبو ڪري يا طاقت رستي اقتدار تي قبضو ڪري؛ نه ئي دستڪاري ۽ واريون صنعتون خودڪار صنعتن ۾ تبديل ٿي سگهيون جيئن يورپ ۾ ٿيو. اها دعويٰ پنهنجي جاء تي درست ئي هجي ڪٿي، پر وچين دور جي تاريخي حالتن ۾ انتظام ۽ اختيار جو ڪو ٻيو طريقو ممڪن هو؟ ڇا دهليءَ جا سلطان، پٺاڻ توڙي مغل، تاريخ جي ڏاڍ ۽ جبر کان جان چڙائي پئي سگهيا؟ اسان جي خيال ۾ انهن لاءِ اهو ممڪن نه هو. حقيقت اها آهي ته شخصي حڪومتن ۾ نمائنده ادارا مهڙان ئي اڻ لپ هوندا آهن. هر حاڪم تخت ۽ تاج جي سلامتي پنهنجو بنيادي فرض سمجهندو آهي. ان ڪو شڪ نه آهي ته سگهارو ۾ سگهارو بادشاهه به پاڻ اڪيلي سر پنهنجو بچاءُ نٿو ڪري سگهي. هن کي ڪنهن نه ڪنهن ٽولي يا طبقي جو ساٿ ۽ سهڪار وٺڻو ٿي پوي ٿو ۽ ان سهڪار جي قيمت اختياريءَ ۾ شراڪت جي شڪل ۾ ادا ڪرڻي ٿي پوي. دهليءَ جي سلطانن اهو ساٿ ۽ سهڪار جاگير ۽ منصب ڏئي حاصل ڪيو.

مثال طور صوبن جي سرڪارين ۽ انتظام کي ئي
 ڏسو. پر اها حقيقت به ذهن ۾ رکڻو ته ۱۷ ۽ ۱۸ صدي
 ۾ مرڪز ۽ صوبن جي وچ ۾ لاڳاپن ۽ رابطي جون
 اهي سهوليتون موجود نه هيون جي اڄ آهڙا ان ويل
 نه ريل گاڏي هئي نه موٽر گاڏي ۽ نه هوائي جهاز، نه
 تار هئي نه ٽيليفون ۽ واٽرليس. اهڙي صورت ۾ رڳو
 اهو ئي ممڪن هو ته معتبر ۽ وفادار درباري اميرن کي
 صوبن جو نگهبان بڻايو وڃي. روڪ اڏائڻي ممڪن نه
 هئي، ڇو جو سڪن جو رواج تمام گهٽ هو. سڪن
 جو رواج ان ڪري گهٽ هو جو جاگيرداري نظام ۾
 شيون بازار ۾ وڪري لاءِ تمام گهٽ ٺهنديون هيون.
 ان ڪري سرڪاري عهديدارن جي پگهار يا معاوضو
 زمين يا جنس جي شڪل ۾ ادا ٿيندو هو. ڪوبه بادشاهه
 فيوڊلز جي چڪر ۾ رهي بچڙائيءَ جي ان گهيري مان
 نڪري ئي نه سگهندو هو، ۽ جي ڪڏهن ڪنهن
 ڪوشش ڪئي ته به اهو ناڪام رهيو. علاوالدين خلجي،
 محمد بن تغلق ۽ اسلام شاهه سوريءَ جا تجربا ان
 ڪري ڪامياب نه ٿي سگهيا.

اختيارن ۾ شراڪت جي ٻي صورت اها ٿي پئي
 سگهي ته صوبائي ايڪاين جي حق خوداختياريءَ کي
 تسليم ڪيو وڃي ۽ انهن جو انتظام چونڊيل نمائندن
 جي حوالي ڪيو وڃي ها، جيئن آمريڪا ۾ ٿئي پيو.
 پر اهو تڏهن ممڪن هو جڏهن خود مرڪز ۾ چونڊيل

نماڻده حڪومت موجود هجي ها. پر وچڙه دور ۾، جڏهن اقتدار اعليٰ جو سرچشمو رياست جا باشندا نه، هڪ شخص هوندو هو ۽ باشندن جي حيثيت شهرين جي نه پر رعيت جي هوندي هئي. ان قسم جي حڪومت جو تصور ڪرڻ به ممڪن نه هو. وچين دور جو هندستان پنجين صدي قبل مسيح جي يونان کان به ٻه هزار سال پئتي هو.

(۱) مغل سلطنت جي عمارت به جاگيرداري نظام جي پيڙهه تي بيٺل هئي. جيتوڻيڪ اصولي طرز زمين رياست جي ملڪيت هئي ۽ رياستي سربراهه کي ان تي پورو پورو وس ۽ اختيار هو، تڏهن به قبضي جي لحاظ کان زمين جا چار قسم هئا: (۱) خالص (۲) جاگير (۳) سيورغال يا مدد معاش يا انعام (۴) زمينداري. خالصه جون زمينون بادشاهه جي ذاتي ملڪيت هوندي هئي. سنڌ ۾ مغان جي ڏينهن ۾ خالصه زمينون تمام گهٽ هيون (ڊاڪٽر انصار زاهد خان: هسٽري ائنڊ ڪلچر آف سنڌ). ٻين حصن ۾ ورهايل هيون. پهريون خالصه سلاطاني، جن جي آمدني شاهي خزاني ۾ شامل ٿيندي هئي. ٻيو اهي زمينون جي صوبيدارن، فوجدارن ۽ حاڪمن جي كفالت ڪنديون هيون. هي عهددار پاڻ هارپ ڪرڻ جي بجاءِ زمينون ٺيڪي تي ڏيئي ڇڏيندا هئا، ۽ اهڙيءَ طرح ڊاڪٽر انصار احمد زاهد چواڻي، پوري معيشت جي تباهيءَ جو ڪارڻ ٿيندا هئا. اها

شڪايت پنهنجي جاء تي جائز ٿي سهي، پر سرڪاري عهديدار ملڪي انتظام سنڀالڻ ۽ اختيار هلائڻ سان گڏوگڏ ڪيتي واڙي ڪيئن ڪن ها! هو زمينون مقاطعي تي ڏيڻ لاءِ مجبور هئا. خالصه جون زمينون گهڻو ڪري ڏانڊيون زرخيز هونديون هيون. ان جي مجموعي ايراضي ۱۰ ۽ ۱۱ جي وچ ۾ گهٽبي وڌي هئي. شاهجهان جي دور ۾ خالصه ڏيهن جو تعداد ۵۰ هزار ۽ ان جي آمدني ۳ ڪروڙ ۱۵ لک رپيا هئي. شاهجهان کان پوءِ خالصه جي زمين به اجاري (ٺيڪي) تي ڏيڻ ۾ اچڻ لڳي. نظام الملڪ آصف جاه محمد شاهه (۱۷۱۹-۱۷۴۸ع) کي مشورو ڏنو ته جيئن جو خالصه محال جي اجاري داري ۽ ملڪ کي تباهه ڪري ڇڏيو آهي، ان ڪري اه و سرشتو روڪيو وڃي. (پروفيسر عرفان حبيب) مگر هن کي ٻڌو ان ٻڌو ڪيو ويو.

(۲) جاگيردار طبقو حڪومت جو ٻانهه بڻاي هو گهٽ ۾ گهٽ مٺي زمين ان طبقي جي متصرفي ۾ هئي. مغلن جاگيرداري ۽ منصب داري کي ملائي فوجي رياست جو جيڪو نظام رائج ڪيو، ان ڪري جاگيردار طبقو بادشاهه جي رحم ڪرم جو ٿورائو ٿي پيو. شاهي گهراڻي جي ڀاتين ۽ وزير وڙن کان وٺي صوبن جي ناظم ۽ ان جو ماتحت علماءِ سڀيئي فوجي عهديدار هوندا هئا ۽ منصب دار چوائيندا هئا (تاريخ مظهر شاهجهاني - يوسف ميرڪ). اهي منصب دار پوءِ ڏهه هزار ۽

کان شروع ٿينديون هيون ۽ ڏهن سوارن تي نوڙ ڪنديون هيون. منصب دارن جي رتبي جو نپرو ان نسبت سان (تعداد) ڪيو ويندو هو. ان حساب سان ئي انهن کي سرڪاري خدمت جي بجا آوريءَ لاءِ روڪ پگهار جي بدلي جاگيرون ڏنيون وينديون هيون. ڇو ته هو فوجي به هوندا هئا، نواب به پي، ۽ شهري انتظاميه جا رڪن به (ائڊوانسڊ هسٽري آف انڊيا - آر. سي. مجمدار). منصب دارن جي بدليءَ، برطرفيءَ يا موت جي صورت ۾ انهن جي جاگير رياست ڏانهن موٽندي هئي. جيئن ته سرڪاري عهدا موروثي نه هئا ان ڪري جاگيرون به موروثي نه هيون. وڏن منصب دارن (جهڙوڪ صوبيدار) جي مقرري ۽ بدلي به ڪنهن قاعدن يا نيمن انوسار ڪونه ٿيندي هئي، پر بادشاهه جي مرضيءَ تي هوندي هئي. ان ڪري انهن عهديدارن کي ڪا ٻيٽ ڪانه هوندي هئي ته هو ڪڏهن بدلي يا برطرف ڪيا ويندا. هو پنهنجا فرض نهايت ئي غيريقيني جي صورت ۽ حالت ۾ ادا ڪندا هئا.

وڏا وڏا جاگيودار ورلي ڪو پنهنجي جاگيرون تي ويندا هئا. هو پاڻ شاهي دربار سان لاڳاپجي آگري، دهلي ۽ لاهور ۾ عيش ڪندا وٺندا هئا ۽ جاگيرون جي سار سنڀال عالمن جي حوالي ڪري ڇڏيندا هئا. هنن جو ان سان ڪو مطلب نه هو ته جاگير کي ترقي ڏجي، پيدايش وڌائجي، غير آباد زمين آباديءَ هيٺ ائجي

يا آئينشيء جو نظام درست ۽ بهتر ڪجي. هو سوچيندا هئا ته سندن اهو منصب ڪن ڏينهن لاءِ آهي، خبر نه آهي ته ڪڏهن بدليءَ جو حڪم اچي، پوءِ ڇو رهبي جاگير جو فڪر ڪريون. ان ڪري جيڪو وقت رهي سگهون، ان ۾ جيترو گهڻو سهيڙي سگهون اوترو چڱو. هو پنهنجون جاگيرون اجاري يا ٽيڪي تي ڏئي ڇڏيندا هئا ۽ اٽڪي ان ٽن لاهن خاطر، ٽيڪيدارن کان اڳواٽ ٽي رقم وصول ڪري ڇڏيندا هئا. اها رقم ”قبض“ سڏبي هئي. شاهجهان جي ڏينهن ۾ ته حالت اها اچي پئي جو زمين جي سودي ٿي وڃڻ بعد به جي ڪو شخص قبضي جي رقم وڌيڪ آڇيندو هو ته مقرر ٽيڪيدار کي بي دخل ڪري زمين ان جي حوالي ڪئي ويندي هئي. ان بدعهديءَ ۾ ڏاڍائي جو نه ڪو ڊاڊ هو نه فرياد. پروفيسر عرفان حبيب جي تحقيق مطابق سنڌ ۾ جاگيرن جي انتظام ۾ مقامي ماڻهن کي شريڪ نه ڪيو ويندو هو. خالص ۾ به اهو ئي دستور هو. رڳو ڀرڳڻي جو قانون گوڻي مقامي ماڻهو هوندو هو.

اها اجاريڌاري هڪ اهڙي وڏي لعنت هئي جنهن کان سنڌ جو هاري ناري سنڌي حاڪمن جي عهد ۾ بچيل هو. شاهجهاني دور جو سڀ کان وڌيڪ مستند مستحق ۽ مورخ يوسف ميرڪ، جو پاڻ به جاگيردار طبقي سان وابسته هو (مئجسٽريٽ اباوالقاسم نمڪين بکري ۽ وڏو ڀاءُ اباالبقا ٻئي صوبيدار رهيا آهن) مرزا

عيسائي خان ترخان جو ذڪر ڪندي لکي ٿو ته جي
ڪڏهن ڪو ماڻهو کيس چوندو هو ته فلاڻو پرڳڻو
جنهن جي مالي وصلي ويهه هزار رپيا آهي. لک جي
عيوض ٺيڪي يا اجاري تي ڏئي ڇڏيو. ته هو قبول
نه ڪندو هو. ڇو جو هو ڄاڻندو هو ته ”اجاري داريءَ
۾ ملڪ جي ويرانِي آهي، پر ته ان ۾ حاڪم رعيت
کان هٿ ڏوڏي ويهندو آهي ۽ ٺيڪيدار رعيت تي
هاڙي ٿي ويندو آهي ۽ ٺيڪيدار جا ماڻهو غريب رعيت
سان پنهنجي ڪيئي پيا ڪندا آهن. اجاري داري منڍ
۾ سڪل گام ۽ باهه جيان سٺي لڳندي آهي ۽ روشني
ڏيندي آهي، پر آخرڪار ان جو نتيجو مڪمل تاريڪي
۽ ڪاريءَ وارا ڪڪ آهي.“

(۳) ”سيورغال“ يا مدد معاش اهي زمينون هونديون
هيون، جي مڪتب ۽ مدرسن جي خرچ لاءِ، يا عالمن،
فاضلن ۽ سيد خاندانن جي گذر بسر لاءِ بطور معافي ڏنيون
وينديون هيون. علم ۽ ڄاڻ کي هٿي ڏيڻ جو هي طريقو
ارغونن شروع ڪيو هو. ۽ ترخان به ان کي جاري
رکيو. البت مدد معاش جو هڪرو شرط هوندو هو ته
وظيفو وڌندڙ وقت جي حاڪم جا وفادار رهن (تاريخ مظهر
شاهجهاني). اهڙيءَ ريت ارغونن ۽ ترخانن سنڌ ۾ پڙهيل
گڙهيل شخصن ۽ بااثر خاندانن جو هڪ مڪيه طبقو
پيدا ڪيو جنهن جو مفاد حڪومت سان وابسته هوندو
هو. مغان جي ڏينهن ۾ مدد معاش جي ايراضيءَ ۾ واڌ

آڏي. اورنگزيب کان اڳ اهي معافيون موروڻي نه هونديون هيون. اورنگزيب انهن کي موروڻي ڪري ڇڏيو. ڊاڪٽر انصار زاهد جي اندازي مطابق سنڌ ۾ سيورغال زمين جي جملي ايراضي سوا ٽيهه سيڪڙي کان گهٽ نه هئي. سيورغال کي موروڻي ڪرڻ جو نتيجو اهو نڪتو جو سنڌ ۾ سابق عالمن ۽ مشائخن جي خاندانن جي اثر رسوخ ۾ درجي بدرجي واڌارو ٿيندو ويو ۽ اهو نهايت ئي سگهارو فيوڊل گروهه ٺهي پيو. انهن خاندانن مان علم ۽ فضيلت نه هڪ پن پيڙهين پڄاڻا موڪلائي ويا، پر جاگيرون اڃا به رهيون ۽ پيري مريديءَ جو ڪاروبار ڏاڍو ڇمڪيو ۽ چڙهيو.

(۴) چوٿون طبقو جنهن کي زمين تي ڪنهن حد تائين مالڪا حق هئا، زميندارن جو هو. هي اصطلاح ڏاڍو منجهيل ۽ مبهم آهي. محمد شاهه جي دور جو مشهور لغت نويس آندرام مخلص پنهنجي ڪتاب مرآة الاصلاح ۾ لکي ٿو ته زميندار لغوي لحاظ سان ”صاحب زمين“ ئي چئبو آهي. پر هينئر هر اهو شخص زميندار سڏائي ٿو جو ڪنهن گوت يا واهن ۾ زمين جو ”مالڪ“ آهي ۽ ڪيتي ڪري ٿو. زميندار جو اصطلاح مغلن جي دور ۾ به استعمال ٿيندو هو ۽ آئين اڪبري ۽ رقعات عالمگيري ٻنهي ۾ زميندارن جو ذڪر ملي ٿو. عبدالقادر بدايوني به منتخب التواريخ ۾ مالو جي مشهور هيرو باز بهادر خان جو احوال بيان ڪندي

لکي ٿو ته، ”باز بهادر خان، جنهن پنهنجي چند اميرن سان پاڇ کاڌي هئي، ٻين زميندارن سان ملي پير محمد خان تي حملا ڪيو.“ هڪ ٻئي هنڌ هو ”غريب زميندارن“ جو به ذڪر ڪري ٿو.

تاريخ مظهر شاهجهانيءَ جي شاهدي ان کان به وڌيڪ معتبر آهي. هو سنڌ جي گهڻن بابت لکندي زميندارن کي چوٿون قسم ٿو ڄاڻائي: ”چوٿون قسم زميندارن جو آهي جن جو تعلق اربابن ۽ مقدمن سان به آهي. زميندار هئڻ ڪري هو پنهنجي دهن جي سٺين جاين وارن آباد ۽ سرسبز ٽڪرن تي قابض آهن. رعيت جا سندن محتاج آهي، ڪنهن مدد داران ۽ آبهاشيءَ جي سهوليتن کان سواءِ، انهن زميندارن جي زمينن جي راهڪي ڪندي آهي. اهڙيءَ ريت انهن جي اڪثر دهن جي آبادي ٿيندي آهي. پر هو پاڻ آباد ڪرڻ جي ڪابه ڪوشش نه ڪندا آهن.“

تاريخ مظهر شاهجهانيءَ جي ان اقتباس مان معلوم ٿو ٿئي ته سنڌ جا زميندار گهڻن ۾ رهندا هئا ۽ هارين سان هنن جو سڌو وهنوار هو. هو پنهنجي زمين جا مالڪ هئا، پر خود ڪاشت بچاءِ هارين کان راهڪي ڪرائيندا هئا. ڪٿي ڪٿي، ڪڏهن ڪڏهن جاگيردارن جا ارباب ۽ مقدم به اهي مقامي زميندار ٿي هوندا هئا، ان ڪري سياوڪ طرح انهن جا مفاد به جاگيردار طبقي سان ڳنڍيل هئا، پر هو جاگيردارن جي تابع نه

هوندا هئا، يوسف ميرڪ هڪ هنڌ لکي ٿو ته، ”هڪ لڱا مون سيوهڻ جي حاڪم کي مشورو ڏنو ته سميجم انٽر قوم جي فلاڻي سرڪش ٽولي جو ليڪو چوڪو ڪيو وڃي ۽ ان لاءِ مٿس ريب ۽ فريب سان حملو ڪيو وڃي. منهنجي اها ڳالهه سيوهڻ جي ڪن زميندارن کي نه اٿڙي، ۽ حملي جو مشورو رد ڪيو ويو.“ پروفيسر عرفان حبيب جو چوڻ آهي ته زميندار عام هارين کان مٿاهان هوندا آهن. هو پنهنجي هارين کي بي دخل ڪري سگهندا هئا. سندن زمينون موروثي هونديون هيون، ۽ هو آهي وڪڻي به سگهندا هئا.

بقول يوسف ميرڪ، جنهن بيداد نگريءَ، بيڪسن ۽ ويچارن جي ڏيهه ۾ اڻ ڳڻيا ”بگهڙ“ ۽ ”راڪاس“ موجود هجن، اتي غريب هارين جي بيڪسيءَ جو ڇا ذڪر ڪجي. هو زمين کيڙيندا، راهيندا ۽ فصل اُپائيندا رهيا، پر زمين تي سندن ڪنهن به قسم جو اختيار ڪونه هو. نه عارضي نه مستقل. جو اناج هو پنهنجي پگهر جي پورهئي سان اُپائيندو هو، ان جو وڏو حصو، جاگيردار، نيڪيدار، معافي دار ملا، مشائخ، سيد ۽ زميندار کڻي ويندا هئا. جو پاڇي بچندو هو ان مان ڪيتريون ئي ”رسمون“ ادا ڪرڻيون پونديون هيون. ان جو نتيجو اهو نڪرندو هو جو پيداوار وڌائڻ بجاءِ هو سرڪاري ڪارندن ۽ اجاري دارن جي ڦرلٽ کان

ٽنگ ٿي جهنگ منهن ڪندا هئا، ۽ ٽيل ڦورو ٿي
ٻين کي ڦرڻ شروع ڪندا هئا.

سنڌ ۾ عام طور ”غلم بخشي“ يا بٽئي جو رواج هو.
ترخانن جي ڏينهن ۾ هارين کان، زمينن جي زرخيزي
۽ آبپاشي جي سهوليتن آڌار، فصل جو اٽ، ٽيون ۽
چوٿون حصو وصول ڪيو ويندو هو. ان ڪري يوسف
ميرڪ لکي ٿو ته ”ملڪ آباد هو ۽ رعيت سگهاري
هئي.“ پر جاگيردارن جي دور ۾ هارين کي ”خراج
مقاسم“ (اٽ) کان بيشمار ”رسمون“ به ادا ڪرڻيون
پونديون هيون، جن کي ”ستم شريڪي“ يا ”فروعي
واجبات“ يا ”سائرجهات“ چوندا هئا. قانوني طرح اهي
واجبات سراسر ناجائز هيون، پر قانون جا محافظ جڏهن
پاڻ ئي اهي ناجائز رقمون وصول ڪندا هئا ته هارين
جي ٻڌڻ وارو ڪير! ان ڪري يوسف ميرڪ لکي ٿو،
”هنن ناجائز واجبات وصول ڪري ملڪ جي باشندن
کي پائنت پائنت جي انيڪ تڪليف ۾ ڦاسائي ڇڏيو.“
هو ايترو ته ڏنڊ وجهندا آهن جنهن جي ادائگي انسان
جي وس کان مٿي آهي، ان ڪري ماڻهو ويچارا موت
جو مهمان وڃيو ٿين.

رهائش جي لحاظ کان سنڌ جي ڪوٽاڻي آبادي ٻن
حصن ۾ ورهايل هئي. پڪي ۽ ڪچي يا لاڏو. اهي
ڳوٺ جي سنڌو درياه جي آس پاس مستقل طور آباد هئا
لاڏي يا ڳوٺ سڏبا هئا. گهڻي آبادي انهن ئي علائقن

۾ هٿي ۽ آبپاشيءَ جي سهوليتن سبب هتي پيداوار به سٺي ٿيندي هئي. ان جي ابتڙ ڪوهستان ۾ ٿر جا علائقا، جتي مالوند قومون رهنديون هيون، گهڻو پوئتي پيل هئا. انهن ٿري ۽ جابلو قومن جو ڪوبه پڪو يا دائمي نڪاڻو ڪونه هو، ۽ هو پنهنجي اُٺن، رين ۽ ٻڪرين کي ساڻ کنيون گاهه پئي جي ڳولا ۾ هڪ هنڌان ٻي هنڌ گهمندا ڦيرندا هئا. انهن جي عارضي بستيءَ کي ”ٿاڻو“ يا ”گڏان“ چوندا هئا. اهي گاهه جا پڪا يا اُن جون جهولاريون هونديون هيون، جن کي آسانيءَ سان جانورن تي کڻي سگهيو هو. انهن پڪن ۽ ٽنبن کي تومان چوندا هئا جو هڪ ڏاڏنگ واري آڪهه جو رهائش گاهه هوندو هو. تومان جي بزرگ کي تمندار چئبو هو. اهي خانہ بدوش قبيلا گهڻي ڀاڱي ٻروچ هئا جن جي مهمان نوازي، جاکوڙ ۽ دليري مثالي هئي. هر تومان ۾ هڪ مهمان خانو هوندو هو، ۽ تومان جي هر فرد کي مهمان داريءَ جي خرچ پڪي لاءِ تمندار کي شيشڪ (ڇهون حصو) ادا ڪرڻو پوندو هو (شيشڪ جو رواج بلوچستان ۾ ڪجهه سال اڳ تائين به چالو هو). هي ٻروچ قبيلا بکر ۽ ٺٽي جي اولهه ۾ ڪوهستاني علائقي ۾ رهندا هئا، ۽ انهن جي مدد سان ڪلهوڙا اقتدار ۾ آيا.

شاھجهان جي آخري ڏينهن ۾ حاڪمن جي ڏاڍ ۽ جبر ۽ جاگيردارن جي پرماريت ڪري سنڌ جي

اقتصادي حالت خراب تر ٿيندي ويئي. ۴ رعيت ۱
 بي چيني وڌندي وئي. ڪيئي قومون اهڙيون هيون جن
 مغلن جي اطاعت ڪڏهن به نه قبولي هئي؛ جهڙوڪ
 سميجه، ڀروچ، نومڙيا وغيره. انهن جي بغاوتن کي
 دٻائڻ لاءِ صوبيدارن کي لاکيتو فوجي طاقت استعمال
 ڪرڻي پوندي هئي. يوسف مهرڪ جي تاريخ مظهر
 شاهجهاني انهن سرڪش قومن کي جهڙڪائڻ جي خوني
 داستانن سان ڀري پئي آهي. بدامني ايتري هئي جو
 سيوهڻ جي قلعي جو حاڪم قلعي کان ٻاهر نڪرڻ
 جي جرات نه ڪري سگهندو هو، ۴ قلعي جي ڀر تي
 هيٺان ڏينهن ڏي جو قتل ۱ ڦرمار جا وانعا ٿيندا هئا.
 لاهري بندر کان ٺٽي تائين، ٽيهن ميلن جو فاصلو ۱
 تجارتي قافلا فوج جي نگرانيءَ هيٺ طئي ڪندا هئا.
 سنڌ ۱ بارش نالي ماتر ٿئي. ان ڪري زراعت جو
 دارومدار پاڻيءَ جي فراهميءَ تي آهي. جنهن حڪمران
 واه کوٽائي ان مسئلي کي حل ڪيو اهو ڪامياب
 رهيو ۱ جنهن لاپرواهي ڪئي اهو ناڪام رهيو. مغلن
 اهو اهم فرض جاگيردارن جي بيلي ڪيو هو، جيتوڻيڪ
 ايڏو وڏو ڪم انهن جي وس کان گهڻو هو.
 جيڪڏهن واه کوٽائي غير آباد زمينن کي به آباد ڪيو
 وڃي ها ته ملڪ پيري پيري ڏڪر جي آفتن کان بچي
 پوي ها ۴ خانہ بدوش قبيلن به آباد ٿي پرامن زندگي
 گذارڻ جهڙا ٿي وڃن ها. اڄ جهڙي ڳالهه اها آهي

جو اورنگزیب جهڙو سڀاڻو ۽ زيرڪ شخص به سندن جي بي چيني ۽ سرڪشي جو اصل سبب سمجهڻ ۾ ناڪام ويو. هن اهو به نه ڏٺو ته سميجا ۽ نومڙيا، جنهن کي تلوار جي زور سان مطيع بنائڻ پئي چاهيائين، گذربسر جي ڳولا ۾ ئي لاچار مجبور زرعي علائقن ڏانهن ڪاهي ايندا هئا، ۽ يوسف ميرڪ جهڙو ڏاهو مورخ به شاهجهان کي اهو ئي مشورو ٿو ڏئي ته ”فسادي ۽ سرڪش عنصرن کي نيڪ رستن بجاءِ تلوار جي زور تي ئي رام ڪري سگهجي ٿو.“ جيتوڻيڪ هي مورخ پاڻ اعتراف ٿو ڪري ته جي ڪڏهن ڪنهن دوراندیش جاگيردار يا حاڪم غير آباد علائقن ۾ آبپاشي جو بندوبست ڪيو، يا سرڪش قبيلي کي زمين ڏني وسايو ته حالتون ڪافي سڌري پئي وڃون. مثال طور چانڊڪا پرڳڻي ۾ مير ابڙي هڪ وڏو واھ کوٽايو (جو اڃا به موجود آهي) ته ويران ۽ غير آباد علائقو سرسبز ۽ شاداب ٿي ويو ۽ اتي ڪيئي شهر ٻڌجي ويا. اهڙيءَ طرح سميجا، ابڙا ۽ سانگي قومن پاڻ واھ کنيا ته نوان ڳوٺ ۽ واھڻ وجود ۾ اچي ويا ۽ هاري ٽولن ٽولن ۾ اچي اتي آباد ٿيڻ لڳا. آباد زمين هڪ لک جريب کان وڌي وئي ۽ سرڪاري ڍل ۾ ٽيهه چاليهه سيڪڙو واڌ آئي (تاريخ مظهر شاهجهاني).

اورنگزیب ۱۷۰۷ع ۾، مايوسيءَ جي حالت ۾ ۽ اورنگ آباد ۾ فوت ٿي ويو. ان بعد شاهي تخت لاءِ

گهرو لڙائي شروع ٿي ويئي ۽ ملڪ ۾ جا افراتفري ۽ بدامني يا طوائف الملوڪي پيدا ٿي تنهن کان هر تاريخ جو ڄاڻو واقف آهي. اورنگزيب مرڻ وقت وصيت ڪئي هئي ته ٽيئي پٽ سلطنت پاڻ ۾ ورهائي ڪن. اورنگزيب پاڻ ڀائرن ۽ پيءُ سان جو ورتاءُ ڪيو هو، ان جي پيش نظر، پٽن مان توقع رکڻ ته هو پيءُ جي وصيت تي عمل ڪندا، هڪ اجايو حيال ۽ ارادو هو. شهزادو اعظم، شهزادي معظم خلاف وڙهندي وڙهندي مارجي ويو. پوءِ شهزادي ڪام بخش جو ڪنڌو ڪنيون ويو، ۽ آخر ۾ شهزادو معظم شاه عالم پهريون جي لقب سان تخت تي ويٺو، پر ڇهن سالن کان پوءِ مري ويو. هن جي چارئي پٽن، بهادر شاه، عظيم الشان، جهان شاه ۽ رفيع الشان، پاڻ ۾ وڙهي پيا. جهان شاه ٽنهي ڀائرن کي قتل ڪري بادشاهه ٿيو. سال کان پوءِ عظيم الشان جي پٽ فرخ سير لال قلعيءَ ۾ پنهنجي چاچي کي گهوگهو ڏيئي ماري ڇڏيو ۽ پاڻ بادشاهه ٿي ويٺو (۱۷۱۳ع). ڇهن سالن جي ننڍڙي عرصي ۾ تخت جا ڇهه عهددار مارجا ويا ۽ رڳو هڪ قدرتي موت مٿو. اهو گهوڻالن ۽ گوڙ گهمسانن وارو زمانو ئي صوفي شاه عنايت جو زمانو آهي.

سلطنت جي زوال جا سبب:

مغل سلطنت جو عروج جيترو شاندار ۽ جاندار هو، زوال اوترو ئي دکدائڪ ثابت ٿيو، ائين پئي لڳو ڇڻ

هي شاندار عمارت واريءَ سندو ڪوٽ هو، جو هوا جو تيز جهوٽو به نه جهلي سگهيو. زوال جا سبب اورنگزيب جي پوين ڏينهن ۾ ٿي پٿرا ٿيڻ لڳا هئا. پوڙهو شهنشاهه پنهنجي ليکي پنهنجي ساري سگهه دکن جي مهمن تي صرف ڪري رهيو هو. ۽ ٻئي پاسي سلطنت جا پراڻا ساٿي ۽ پيلي هڪٻئي پويان هُن کان اوسو پاسو ڪري پري ٿيندا پئي ويا. پٽ امير، ايراني، جات، بنديلا، راڻوڙ، سوڍا، مطلب ته ڪوبه بادشاهه جي حڪمت عملي مان خوش نه هو. ماڻهن جي ڪال سبب سلطنت جي انتظام وغيره ۾ جو رخنو پئي پيو ان کان بادشاهه به بي خبر نه هو. ان ڪري شڪايت ڪري ٿو ته، ”از نايايي آدم ڪار آه، آه!“ جنهن تي وزير سعدالله خان عرض ٿو ڪري ته، ”جهان پناهه! لائق ماڻهن کان ڪوبه زمانو خالي نه هوندو آهي. پر عقلمند آقاڻن کي جڳائي ته هو، خودعرضن جي تهنن ۽ الزامن تي ڌيان ڏيڻ ڌاران، انهن جون دليون وس ڪن ۽ انهن وسيلي سلطنت جا ڪم ڪار اڪلائڻ.“ اورنگزيب کي پنهنجي ان مردم ناهنمائيءَ جو احساس آهي ۽ سعدالدين خان جي عرض جي سچائيءَ کي تسليم ٿو ڪري. پر ويل ٿري چڪي هئي، هيٺي طرز عمل تبديلي سندس اختيار ۾ نه هئي (رقعات عالمگيري).

اورنگزيب جي مشهور مورخ سر جادونات سرڪار سلطنت جي زوال جا ڪيئي سبب بيان ڪيا آهن.

جهڙوڪ، اورنگزيب جي غلط حڪمت عملي، سندس جانشينن جو ڪريل ڪردار، درباري اميرن جي نااهلي ۽ خودغرضي، پر حيرت آهي ته هن مورخ جي جاگيرداري نظام جي مدي خارجي تي نظر نه پئي آهي، جيتوڻيڪ مڙني بچڙاين جي پاڙ هي نظام ئي هو، جو پنهنجو تاريخي ڪردار ادا ڪري چڪو هو ۽ هيٺئر آن ۽ وڌيڪ وڌڻ يا ترقي ڪرڻ جي گنجائش ڪانه رهي هئي.

پر ان حقيقت کان به انڪار نٿو ڪري سگهجي ته سلطنت جي زوال ۾ اورنگزيب جي جانشينن جي ڪريل ڪردار جو به وڏو هٿ هو. نواز نخرن سان پاليل هي عياش شهزادا، جن کي نه حڪومت جي ڪمن جي تعليم ڏني وئي هئي ۽ نه ئي انتظام ۽ امن امان جون ذميداريون سونپيون ويون هيون، مسخرن، پڙون، پنڊن ۽ خوش آمدني درٻارين جي چڪر ۾، رنگ رليون ڪندا وڻندا هئا، ۽ اقتدار ۽ اچڻ کان پوءِ به انهن شغلن ۽ عادتن کي نه ڇڏيندا هئا. ان ڪري سر جادونات سرڪار ۽ ”ليٽرمغلس“ جو مصنف وليم ارون لکن ٿا ته، ”۱۸ صديءَ جي مغلن جي تخت جي وارثن جي تربيت اهڙي نموني جي ٿي جو وڏو ٿي ڪري به هو انتهائي بيوسيءَ جي حالت ۾ پين تي پاڙڻ جا عادي ٿي پيا. هو آزاديءَ سان پاڻ ڪجهه به نه سوچي سگهندا هئا. نه ئي منجهن بي ڀڄو ٿي ذميدارين

سنڀالڻ جي جرات هئي. نه ئي وري انهن ۾ پاڻ ڪو فيصلو ڪري ان تي عمل ڪرڻ جي پوري صلاحيت هئي. هنن جا ذهن مڙا ۽ روح مردار ٿي ويا هئا. وقت گذارڻ لاءِ هو حرم سرا جي عورتن، مستخن ۽ خوش آمدن جي صحبت ۾ پناهه وٺندا هئا ۽ تخت نشين ٿي ڪري به حڪومت جي واڳ وڙهڻ جي بلي ڪري ڇڏيندا هئا. جنهن ڪري وزيرن ۽ درباري اميرن ۾ باهمي رقابتون ۽ دشمنيون پيدا ٿينديون هيون. ان حالت ۾ جڏهن بادشاهه ڪنهن طاقتور وزير جي اثر اقتدار کان ڊڄي ان کي ڪيرائڻ جي نيت سان ٻئي وزير جي پشت پناهه ڪندو هو ته ان جي اٽڪل سٽڪل ۽ اختيار ۾ ڦاسي پوندو هو.

شخصي حڪومت جي وڏي ورڏ ٿي اها هئي (۴ آهي) ته رياست جي بقا ۽ ترقيءَ جو دارومدار سربراهه جي شخصيت، اهلويت ۽ مردم شناسيءَ تي هوندو آهي. بادشاهه ۾ حڪومت ڪرڻ جي صلاحيت هوندي هئي ته ملڪي انتظام ٺيڪه رهندو هو، رياست کي چڱا وزير ۽ امير ملندا هئا ۽ رعيت به ظالمن جي هٿ چرانده کان گهڻي پاڻي پيڄيل رهندي هئي. پر جي بادشاهه نااهل هوندو هو ته سلطنت جو اهو حشر ٿيندو هو جو مغل سلطنت يا ان کان اڳ جي سلطنتن جو ٿيو. شخصي ۽ آمر بادشاهتن يا آپشاهين جي تاريخ ان لاءِ ڇاڙهه جي آرسِي آهي، پوءِ توڙي ڪٿي اها عظيم

رومي شهنشاهيت هجي، يا بني عباس خلافت، يا مغل گهراڻي جي سلطنت. حقيقت اها آهي ته اورنگزيب جي ڪنهن به وارث ۾ معمولي ضلعي جي حاڪم جهڙي صلاحيت به ڪانه هئي، ايڏي ساري عظيم سلطنت جو ته سوال ئي نٿو اٿي جو ڪشمير کان راسڪماري ۽ ڪابل کان چنگانگ تائين پکڙيل هئي ۽ آبادي ۽ پکيڙ ۾ ساري يورپ جيتري هئي.

امير طبقي ۾ به، جي انتظام سنڀاليندا هئا، اهو پراڻو آب تاب نه رهيو هو. اورنگزيب کان اڳ اعليٰ سرڪاري عهدن لاءِ ڀرتي ٿيڻ حلقن مان ڪئي ويندي هئي. پهريون ترڪستان ۽ ايران مان اچي پاڳ آزمائيندڙ خاندان، جن جي ڪرت سپاهڪي هئي يا پنهنجي ڏاهپ سان سرڪار دربار ۾ رسائي ڪري ويندا هئا. ٻيو مقامي نومسلم خاندان امير ۽ نواب، ۽ ٽيون راجپوت ۽ ڪاليت. اورنگزيب جي روش ڪري ملڪ کان ٻاهر وارن جي اچڻ جو سلسلو ٽٽي پيو هو. راجپوت امير درباري به هڪ هڪ ٿي حڪومت ۽ سرڪار کان ڌار ٿي ويا. هندستاني مسلمانن جي امير طبقي ۽ توراني نسل جي اميرن وچ ۾ اقتدار لاءِ چڪتاڻ شروع ٿي وئي. اورنگزيب کان پوءِ انهن رقابتن خون خرابي جي صورت اختيار ڪئي. نظام الملڪ آصف جاه پنهنجي ٽن مخالفن کي شڪست ڏئي دکن جي صوبيداريءَ تي قبضو ڪيو. اعڙيءَ طرح گجرات جي صوبيداريءَ لاءِ

شجاعت خان، سربلند خان ۽ رستم علي خان جي وچ ۾ ويڙهاند ٿي. شجاعت خان ۽ سربلند خان ماريو ويا ۽ رستم علي خان هارايو. سنڌ ۾ نواب عطر خان فرخ مير جي عهد ۾ ٺٽي جو صوبيدار ٿي آيو پر کيس مير لطف علي خان سان مقابلو ڪرڻو پيو. ٻئي سال کن وڙهندا رهيا، تان جو عطر خان قتل ٿيو ۽ مير لطف علي خان سنڌ جي صوبيداريءَ تي قبضو ڪيو. اڃا به مزي جي ڳالهه اها آهي جو شاهي حڪم جي ان باغياني خلاف - ورزيءَ جي باوجود فرخ مير، مير لطف علي خان کي شجاعت خان جو لقب عطا ڪيو (تحفة الڪرام). مطلب ته دهلي دربار مختلف گروهن جي سازشن جو اڏو بڻجي وئي. توراني، ايراني ۽ هندستاني امير ڏينهن رات پنهنجي ذاتي مفادن خاطر سياسي داؤن ۾ رڌل رهندا هئا ۽ ڪنهن کي سلطنت جي آئندي جو اونو ڪونه هو. ان کان سواءِ عالمگيري عهد جا گهڻائي امير شهزادن جي لڙاين ۾ اڳ ئي پنهنجون جانيون وڃائي چڪا هئا. جيڪي بچيا هئا تن دربار جا رنگ ڍنگ ڏسي گوشي نشيني اختيار ڪئي هئي.

فرخ مير (۱۷۱۳-۱۷۱۹ع) نهايت ئي ظالم، نڪمو ۽ عياش ثابت ٿيو. هن رڳو چاچي جي قتل تي بس نه ڪئي، پر جنهن شخص کان به خطرو محسوس ٿيندو هوس ان کي مارائي ڇڏيندو هو. اميرالامرا ذوالفقار خان ۽ راجا شپ ڇند ديوان جون زبانون ڪٽرائي ڇڏيائين.

جهاندار شاه جي ڏينهن جي ڪيترن ئي اميرن کي قتل ڪرائي ڇڏيائين. جهاندار شاه جي پٽ اعزالدين ۽ اعظم جي پٽ ۽ پنهنجي ننڍي ڀاءُ همايون بخت کي انڌو ڪري جيل وجهرائي ڇڏيائين. شهر ڇا هو جن ميدان حشر هو، جنهن ۾ ڪوبه ڪنهن جو ڀرجهليو نه هو، ۽ نه ئي ڪنهن جي جان، ملڪيت يا عزت آڏو سلامت هئي. انهن حالتن کان ڏکوئجي شاه، حاتم دهلوي جو شعر لکيو، اهو انتظام ۽ ڪاروبار جي ابتريءَ. امير طبقي جي لاچارگيءَ ۽ شهرين جي مالي پريشانين جي صحيح تصوير آهي. سندس ان طويل نظم جو تاتپرچ اهو آهي ته: ”بادشاهن وٽ عدل انصاف نه آهي ۽ اميرن وٽ سپاهين جو قدر قيمت ڪانهي. بزرگن ۾ مهرباني نه آهي، کائڻ ته ڪجا پر پاڻيءَ جي به صلاح ڪونه ٿو ڪري. جهان مان سخاوت ۽ سک موڪلائي ويا آهن. اميرزاد پنهنجي حال ۾ حيران آهن. جي سچ جيان بلند هئا سي ڪيري اچي پٽ پيا آهن. مال ۽ روزگار جي گولا ۾ رلندا ڦرندا رهن ٿا، پر غرور ۽ هٽ اڃا نه وڌو اٿن. خدا ڪو خير ڪري نه ته معاملو ڏکيو ٿو نظر اچي.“

مير جعفر زٽلي (پيدائش ۱۶۵۷ع) ان دور جو هڪ هزل گو شاعر هو، جو ڪيلاڻي سلاڻي ماڻهن کي خوش ڪندو هو ۽ پنهنجو پيٽ پاليندو هو. پر حالتون ايترو خراب ٿي چڪيون هيون جو هو به پاڻ نه جهلي

سگهيو. هو پنهنجي هزلن ۽ ڪڏهن شهزادن جي نااهلين
 ۽ هڪهڻي سان ساڙ ۽ حسد جي نشاندهي ٿو ڪري ته
 ڪڏهن معاشرتي افراتفري جو مانمو ٿو ڪري. شهزادي
 معظم شاهه جي باري ۾ هڪ شعر ۾ هو چوي ٿو ۽
 ”اول وڏي پٽ سڀ چوپٽ ڪري ڇڏيو، پيءُ جو
 سارو ڪاروبار مليا مٽ ڪري ڇڏيو. حيدرآباد ۽ اها
 لت ٿي جو چڱو هندو ڪجهه به نه بچيو.“ محمد اعظم
 شاهه جو ذڪر ڪندي چوي ٿو: ”سس ۽ سالي سان
 ملي ايرن غيرن ۾ وقت وڃائڻ لڳو. پيءُ جي ڪمائي
 چٽ ڪري ڇڏيائين. ڏينهن رات پاڻ ۽ گل بيلي هوندو
 هو ۽ سڄو ٻيڙو ٻوڙي ڇڏيائين.“ عوام جي پريشانين
 جو حال هيئن ٿو اوري: جڳ رت جا گهوڙا ٿو روئي.
 ڪوبه سٺي ننڊ نٿو سمهي. هر طرف توب ۽ بندوق جو
 شور آهي. هر طرف ڀڄ-ڊڪ لڳي پئي آهي، ڪڇ ۾
 ٻار ۽ مٽي تي ڪٽ آهي. مارماران ۽ ڦرلٽ هر طرف
 آهي. هر طرف ماراڪٽ آهي خنجر بيهڻ تير ڪنار
 هلن ٿا.“

فرخ سير تخت نشين ٿيو ته سڪي تي هي شعر
 آڪريو ويو:

سڪم زد از فضل حق برسير و زره
 پادشاه بحر و بر فرخ سير.

مير جعفر زٽلي سڪي جي هجو لکي ۽ چيو ته:

سڪم زد برگندم و موٽ و مٽر
مچر مار پادشاه فرخ سير ني گندم
بادشاه پشم کش فرخ سير
موٽ اور مٽر پر مهر لگادي هئي.

بدنصيب شاعر کي ڪهڙي خبر ته ڪم ظرف بادشاه
هڪ ٻي ضرر شعر جي سزا ۾ هن کي قتل ڪرائي
چڏيندو. جعفر زٽلي اڙدوءَ جو اڪيلو شاعر آهي، جنهن
کي هڪ شعر جي بدلي جان ڏيڻي پئي.
صوفي عنايت شاه به فرخ سير جي ڏينهن ۾ ئي
شهيد ٿيو.

صوفي شاه عنايت جي تحريڪ

صوفي شاه عنايت جنهن وقت جهوڪ ۽ تعليم
تبليغ شروع ڪئي، تنهن وقت سنڌ جا اڪثر مشائخ
صوفي ۽ سيد پنهنجي فرضن کي پئي ۽ پير اڇلائي خالص
دنيادار رميندار بڻجي ويا هئا. ان اونداهيءَ ۾ شاه
عنايت جي علم ۽ فضل، خدا ترسي، دردمندي ۽ بيلوٽ
خدمت جي روشني پکڙي ته سندس چوڌاري ارادت مند
جو ميڙو مچي ويو. صوفي شاه عنايت انهن روايتي
صوفين مان نه هو، جي حاشن کي متاثر بچاءِ، صبر
۽ قناعت جي تلقين ڪندا آهن، ۽ اهو چئي ماڻهن

کي آخرت جي ثمر کڻي ڪرڻ جو سبق ڏيندا آهن ته هيءَ دنيا جي زندگي کڻي جو چٽڪو آهي. هو دين جي انهن عالمن منجهان به نه هو، جن جي خيال ۾ دولت جي مساوي يا برابر ورهاست ئي مساوات محمدي جو بنياد آهي. ڇو ته جيڪڏهن دولت پيدا ڪرڻ جا ذريعا، جهڙوڪ زمين، فنڪٽريون، ڪارخانا ۽ بئنڪون وغيره چند ماڻهن جي ذاتي ملڪيت هجن ته دولت جي مساوي ورهاست ڪيئن ممڪن ٿي سگهندي. صوفي شاهه عنايت معيشت جي قانون جو اهو ڳجهه پروڙي ورتو هو ته اصل شيءِ پيداواري عمل آهي، ۽ اصل مساوات اها آهي جا پيداواري عمل دوران قائم ٿئي ۽ نه ڪي ورهاست دوران. ائين ته چور ۽ ڊاڪو به مال پاڻ ۾ ونڊي ورهائي کائيندا آهن. حقيقت اها آهي ته دولت جي انصاف روه ورهاست پيداواري عمل ۾ برابر يا ساري شرڪت ڌاران ممڪن ٿي نه آهي. ان ڪري صوفي شاهه عنايت پيداواري عمل ۾ مساوي شرڪت تي زور ڏنو. ان جو اٽل ۽ پڪو عقيدو هو ته مساوات محمدي جي بنيادي گهرج اها آهي ته ڪيتي واڙي اجتماعي اصولن تي ڪمي وڃي، پيداواري عمل ۾ سڀ ماڻهو برابر جا شراڪت دار ٿين، ۽ پيداوار کي ضرورت پٽاندر پاڻ ۾ ورهائين ۽ ونڊين. صوفيءَ شاهه عنايت جي مريدن فقيرن اها تجويز خوشيءَ سان قبولي ۽ اجتماعي ڪاشتڪاريءَ ۾ رائجي ويا.

اجتماعي راهڪي ڪا صوفي شاهه عنايت جي ايجاد ڪانه هئي. ان کان گهڻو اڳ قبيليداري نظام جي دور ۾ به اجتماعي ڪاشتڪاري جو رواج هو. اهو به ٿي سگهي ٿو ته صوفي صاحب جي زماني ۾ به ڪوهستان جي قومن، خاص ڪري پروچن ۾، هيءَ طريقو رائج هجي ۽ شاهه عنايت ان جي افاديت ۽ لاپ کي محسوس ڪيو هجي. سندس سيد محمد جونپوري (۱۴۴۳-۱۵۰۵ع) جي محمودي تحريڪ کان متاثر هجڻ به ويچار جوڳو خيال آهي. سيد محمد جونپوري، سمي حاڪم ڄام نندي جي ڏينهن ۾، ڏيڍ ٻه سال ٺٽي ۾ ڊاڻو ڪيو هو. ڪيترا ئي ماڻهو، جن ۾ ميان آدم شاهه ڪلهوڙو به شامل آهي، سندس معتقد ۽ مريد ٿيا هئا. سيد محمد، جنهن وندي ڪيل مهدي هجڻ جي دعويٰ ڪئي هئي، هڪ وڏو عالم ۽ فاضل بزرگ هو. هن پنهنجي مهدي برادري کي ”دائري“ جو نالو ڏنو هو، جو مڪمل مساوات ۽ ابدیت جي علامت آهي. سندس دائري ۾ ننڍي وڏي ۾ امير غريب ۾ ڪو فرق نه هوندو هو. مريد دائري ۾ ڪنهي يا اجتماعي زندگي گهاريندا هئا ۽ زندگيءَ جون ضرورتون پاڻ ۾ هڪ ڪريون ورهائيندا ۽ ونديندا هئا (رودڪوثر - شيخ محمد اڪرام، مهدي مومينٽ - ڊاڪٽر ايس. اي. اي. رضوي، ۽ مهدي تحريڪ - سيد شمس الدين مصطفائي).

صوفي شاه عنايت جو تجربو ڏاڍو ڪامياب ويو. جهوڪ ۾ رهندڙ فقيرن کي نه بيمتي ڏيڻي پوندي هئي، نه چيڙ وهڻي پوندي هئي، ۽ نه ئي تپيداري قانون گو کي "ستم شريڪي" جهڙيون رسمن ادا ڪرڻيون پونديون هيون. صوفي شاه عنايت جي ناماچار جلد ئي پري پري تائين پکڙجي وئي ۽ هر جڳهه هن جي نئين تجربي جو چوڀول ٿيڻ لڳو. ان تي مزو اهو ٿيو جو بلڙي جي سيدن جا فقير جي اڃا تائين پنهنجي سيد زميندارن جا مريد هئا، شاه عنايت جي عقيدت منديءَ ۾ اچڻ لڳا. تحفة الڪرام وارو لکي ٿو: "جيڪي درويش شروع ۾ بلڙيءَ واري خاندان سان ڳنڍيل هئا، سي شاه عنايت جي سلسلي جو واڌارو ۽ ترقي ڏسي، بلڙي سيدن کي ڇڏي، هن نئين سلسلي ۾ شامل ٿي ويا. ان ڪري فقيرن جي جماعت سنڌ جي خانداني پيرن جي اک ۾ ڪنڊي جيان ڇيڻ لڳي."

ان تحريڪ جي مقبوليت سبب نه رڳو سيد خاندانن جي مريدن ۾ گهٽتائي آئي، پر نور محمد پليجي ۽ آس پاس جي ٻين علائقن جي زميندارن تي به اثر پيو. صوفي شاه عنايت جا فقير انهن جي زمين ۾ به داخل اندازيون ڪرڻ لڳا، يعني اجتماعي زراعت جي تبليغ ڪندا رهيا. نتيجو اهو نڪتو جو زميندارن جي هارين به مطالبو ڪرڻ شروع ڪيو ته اسان جي زمينن ۾ به صوفي شاه عنايت جي طريقي تي عمل ڪيو

وڃي. پر پيداوار ۾ مساوي شرڪت جي اصول کي تسليم ڪرڻ لاءِ زميندار هرگز تيار نه هئا. انهن محسوس ڪيو ته جي ان انقلابي فتني جو ترٽ تدارڪ نه ڪيو ويو ته سنڌ ۾ جاگيرداري ۽ زمينداري سرشتو خطري ۾ پئجي ويندو. ان ڪري خطري کي پنڄي ڏيڻ لاءِ زميندار، مير لطف علي خان، نٿي جي صوبيدار وٽ دانهين ويا ته صوفي شاهه عنايت کي اجتماعي ڪيتي واڙي ۽ کان روڪيو وڃي. انهن زميندارن ۾ شاهه ڪريم بلڙي ۽ جو جانشين سيد عبدالواسع، شيخ زڪريا بهاؤالدين جو جانشين شيخ سراج الدين، پليجاڻي جو زميندار ارباب نور محمد پليجو ۽ لاکاٽ جو گل اگرا اگرا هئا. صوفي ۽ جي زمين ۾ مدد معاش زمين به شامل هئي، جنهن تي صوبيدار جو ڪوبه اختيار ڪونه هو. ان ڪري هن حڪومت طرفان دخل ڪرڻ مناسب نه سمجهيو، پر زميندارن کي اجازت ڏنائين ته هو صوفي ۽ سندس فقيرن سان جيئن چاهين تيئن منهن ڏين. صوبيدار جو اشارو وٺي زميندارن جهوڪ جي وسطي ۽ تي حملو ڪري ڏنو پر مات کاڌي. ڪيترائي فقير سو مارجي ويا ۽ ماڻهن کي نقصان به ٿيو. شهيدن جي وارثن زميندارن جي ان لاقانونيت ۽ ڏاڍائي خلاف شاهي دربار ۾ فرياد ڪئي. دهليءَ مان حڪم جاري ٿيو ته ”ڏوهاري بادشاهه جي حضور اچي بي گناهن جي رت جو حساب ڏين. جيئن ته هنن ان حڪم جي عدولي ڪئي، ان ڪري خون بها

جي عيوض سلطاني دستور العمل مطابق انهن جون زمينون فوتين جي وارثن جي حوالي ڪيون ويون. (مقالات الشعرا - مير علي شير قانع) ساڳيو ئي مصنف لکي ٿو ته، 'فقيرن جي ان قانوني سوپ اوسي پاسي جي هارين جا حوصلا وڌائي ڇڏيا، ۽ سرڪاري حاڪمن زميندارن جي به اها هيبت نه رهي، پر جيڪو سو انهن ضلعن جا اڪثر غريب ۽ لاچار زميندارن جي ظلم کان نجات ۽ چوٽڪارو پائي، ان اهل الله (شاهه عنايت) جي پناهه اچي امن سان رهڻ لڳا.

ان مان خبر پوي ٿي ته صوفي شاهه عنايت جي هاري تحريڪ هيٺين ۽ سنڌ جي ڪيترن ئي ضلعن ۾ پکڙجي چڪي هئي، ۽ صوفيءَ جي پٺ پراڻيءَ ڪري ماڻهن ۾ ايتري طاقت اچي وئي هئي جو زميندار هائي هنن تي هٿ ڪڍڻ جي همت نه ڪري پئي سگهيا. ان وچ ۾ زماني جي ستايل فقيرن جي تعداد ۾ به ڏينهنون ڏينهن وڌارو ٿيندو ويو ۽ هر طرف کان هم اوست جي صدا جا پڙاڏا اچڻ لڳا (مقامات الشعرا). فرخ سير شايد اهو سمجهيو ته مير لطف علي خان فقيرن سان نرم رويو اختيار ڪري رهيو آهي. ان ڪري هن کيس هٽائي نواب اعظم خان کي ۱۷۱۶ع ۾ نٿي جو صوبيدار ڪري موڪليو. زميندارن ان بدليءَ مان فائدو ورتو ۽ اعظم خان جا ڪن ڀرڻ شروع ڪيا. نواب کي شاهه عنايت سان ذاتي رنجش به هئي. چون ٿا ته هڪ

لڳا اعظم خان صوفي صاحب سان ملاقات لاء ويو، ته فقيرن کيس ائين چئي جهلي بهاريو ته شاه صاحب درود ۽ وظيفي ۾ مشغول هئا. جڏهن ملاقات ٿي ته اعظم خان چيو، ”درويش جي دروازي تي دربان ٺيڪ ٿيا لڳن.“ صوفي سڳوري بڪدم ورندي ڏنس ته، ”ٺيڪ آهن. ته جيئن دنيا جا ڪٿا اندر نه اچي وڃن.“ اها ڳالهه اعظم خان جي ذاتي رنجش جو سبب بڻجي ويئي (تاريخ سنڌ - ڪلهوڙا دور - غلام رسول مهر).

اها روايت صحيح آهي يا غلط، بهرحال نواب اعظم خان اجتماعي ڪاشتهڪاريءَ جي تحريڪ کي چيئي ڇڏڻ جو فيصلو ڪري ڇڏيو، ۽ صوفيءَ سان چيوڇاڙ شروع ڪري ڏني. هن صوفي شاه عنايت کان اهي واجبات گهرڻ شروع ڪيون جي ”ممنوع سلطاني“ هيون. صوفيءَ جواب ڏنس ته اهي واجبات بادشاهه طرفان ئي معاف ڪيون ويون آهن ته توکي وٺڻ جو ڪهڙو حق آهي. ان جواب تي نواب باهه ٿي ويو. هن درٻارين ۽ نائبن سان صلاح مشورو ڪري بادشاهه ڏانهن شڪايت لکي موڪلي ته صوفي شاهه عنايت ۽ ان جا فقير بادشاهي دعوى ڪري رهيا آهن، ۽ خليفه الله جي حڪم مڃڻ کان انڪار ڪري رهيا آهن (مقالات الشعراء). فرخ سير ان معاملي جي جاچ ڪرائڻ ڌارن ئي حڪم جاري ڪيو ته باغين کي تلوار جي زور سان آڻ مڃڻ لاءِ مجبور ڪيو وڃي.

مرڪز وٽان اجازت ملڻ سان ئي نواب اعظم خان جهوڪ تي ڪاهه ڪرڻ جي تياري ۾ لڳي ويو. هن سنڌ جي رئيسن ڏانهن پروانا جاري ڪيا ته پنهنجو پنهنجو سپاهه وٺي مدد لاءِ پهچو. مقالات الشعرا وارو مصنف لکي ٿو ته، اعظم خان، ميان يار محمد ڪلهوڙي، مڙني زميندارن ۽ ان علائقي جي سڀني ماڻهن نالي مدد جا حڪم وٺي ڇڏيا هئا، جي فقيرن سان پراڻو وير رکندا هئا. ائين هڪ اهڙي فوج تيار ڪري هن فقيرن تي حملو ڪيو. جنهن جو ڳالڻو نٿو ڪري سگهجي ۽ جا ڪيولهن ۽ ماڪڙ کان به وڌيڪ هئي ۽ سڀي ڏاڍر کان سمنڊ تائين جي علائقي مان ڪمي ڪمي وئي هئي. صوفي شاعرن عنايت صلح پسند بزرگ هو. هن کي جڏهن زميندارن جي مخالفت ۽ اعظم خان جي فوجي تياري جي خبر پئي ته ڏاڍو ڊکي ٿيو. ”مان بازار عشق ۾ هي سودو ان ڪري نه ڪونه آندو هو، ۽ نه ئي مان گهربو پئي. ته اهڙو گوڙ گهمسان ٿئي جو وٺ پڪڙ جو ميدان تيار ٿي وڃي.“ جڏهن دشمن جي فوج جهوڪ ڏانهن منهن ڪيو، ته فقيرن راه پيش ڪئي ته ڇو نه اسان اڳتي وڌي رستي ۾ ئي هنن تي حملو ڪريون ته جيئن شاهي لشڪر کي صفتن ٻڌڻ جو موقعو ئي نه ملي ۽ جهوڪ گهيري کان بچي وڃي. پر هن خدا جي بندي اڳرائيءَ جي اجازت نه ڏني.

جهوڪ فقيرن جي امن امان واري وسندي هئي ته
 ڪي فوجي چاڙهي. فقيرن وٽ سندن ”ڪاغذي“ تلوارن
 کان سواءِ، جن جا گڻ ڪاٺ جا هئا، جي ڪو هٿيار
 هو ته ڪاٺ جو هڪ رنبو هو، جڏهن ته دشمن
 ”توپهائي بيل ڪش روئين“ (هائين ڪي مارڻ واري
 لوهه جي توپ) سان هٿياربند هو، ميان يار محمد
 (خدايار خان ڪلهوڙو) ۽ ميران سنگهه ڪتري ملتانِيءَ
 جي خطن مان، جي جنگ جي ميدان مان لکيا ويا،
 پتو پوي ٿو ته پراڻي وقت ۾ دستور پٽاندر جهوڪ
 جي چوڌاري مٽيءَ جو مضبوط ڪوٽ ڏنل هو، چوڌاري
 اونهي ڪاهي به ڪوٽيل هئي جا پاڻيءَ سان ڀريل هوندي
 هئي (منش الوصيت - ميان نور محمد خدايار خان). ان
 ڪاهيءَ جا ڪجهه حصا اڃا به موجود آهن ۽ ان ۾
 پاڻي بيٺل آهي.

ميان يار محمد، گهيري دوران جيڪو خط پنهنجي
 پٽ ميان نور محمد کي لکيو هو، ان مان معلوم ٿو
 ٿئي ته شاهي لشڪر ۱۲ آڪٽوبر ۱۷۱۷ع کان به چار
 ڏينهن اڳ اڌل درياه وٽان ڪوچ ڪري جهوڪ پهتو
 هو ۽ وسنديءَ کان هڪ ميل تي ڪپ ڪوڙي ويٺو.
 البت اهو سو پتو نٿو پوي ته ڪاهي ايندڙن ۽ فقيرن
 جو تعداد ڇا هو. ميران سنگهه ڪتري ملتانِيءَ جي خط
 مان معلوم ٿو ٿئي ته نواب اعظم خان جي جماعت
 ٿورڙي هئي، ۽ مقابلو اصل ۾ خدايار خان جي وڏي

فوج ۽ فقيرن جي وچ ۾ هو. هو لکي ٿو ته ”قلعہ منسد“ جي هڪ طرف کان خدايار خان گهرو ڪيو. وچ ڪيرائيندڙ بندوقن ۽ گجگوڙ جهڙو، هوش آڏائيندڙ، آواز ڪندڙ هٿيارن سان دشمن تي قهر و سائڻ لڳو. ٻي پاسي نواب اعظم خان مورچا هنيا. ٽپرن سان جنگ جو هنگامو ڪڍڻو ڪيو. ميران سنگھ پنهنجي محسن خدايار خان جي فوجي برتري ۽ لشڪر جي ڪمٽري کي ڏاڍي هوشياريءَ سان چيڻو ڪيو آهي. فقيرن جي جماعت کي هو ڏهن هزار سوار ٻڌائي ٿو، سو سراسر غلط آهي. هنن وٽ ايترا گهوڙا نه ڇا، پر ماڻهو به ڪين هئا. ميان يار محمد پنهنجي خط ۾ فقيرن جي راتاهي جو ذڪر ڪندي لکيو آهي ته انهن جو تعداد سترهه سو (۱۷۰۰) پيدا هو، ۽ انهن کي بد ۽ فسادي روح سڏيو اٿائين. ان مان قياس ڪري سگهجي ٿو ته فقيرن جو ڪل تعداد ٻن اڍائي هزارن کان مٿي نه هو، انهن وٽ بارودي هٿيار بلڪل ڪونه هو. شب خون يا راتاهي جو واقعو ۱۲ آڪٽوبر ۱۷۱۷ع جي رات جو ٿيو، جنهن رات شاهي لشڪر جهوڪ جو گهرو ڪيو. ميان يار محمد لکي ٿو:

”آچر جي رات هئي. اسان جو لشڪر گهرو وڌيون ويٺو هو. اڃا پهر کن رات باقي هئي جو مفسدن جا هڪ هزار ست سو پيدا راتاهي جي ارادي سان ڪنهن نه ڪنهن طرح لشڪر تائين پهچي ويا. ٽولا ٽولا

ٿي ڪيترن ئي جاين تان لشڪر ۾ گهڙي آيا ۽ بنا
ڪنهن پڻ يا هڪ جي حملا ڪرڻ لڳا. سو ڪيترن
جا ڪيترائي ماڻهو اجل جو شڪار ٿيا. پر اسان جي
دليرن به لاشن جا ڍير لائي ڏنا ۽ چند مفسد ٿي پنهنجي
جان سلامت کڻي وڃي سگهيا.

”ان شب خون رانهي ۾ اڪثر پنهور، قاسم پٽ
گهرام، سيد بولو وڪيل ٺٽو، احمد بوبڪاڻي ۽
اڊيجا قوم جا اسان جا ڀائر ۽ ٻيا زميندار ماري ويا.“
(اقتباس منشور الوصيت).

جنهن ويل هي حملو ٿيو ته اهي سڀاهي، جي ميان
يار محمد جي تنبو ۾ ٽي پهرو ڏيئي رهيا هئا. هيڏي هوڏي
ٿي ويا (شايد ڄاڻي وائي). پر خير ٿي ويو جو ميان
يار محمد جا ٻه پٽ ميان دائود ۽ ميان غلام حسين ۽
ڀاءُ مير محمد موقعي تي موجود هئا. انهن فتني جي
گرد غبار کي تلوار جي پاڻي سان ٽاري ڇڏيو. ان
ويڙهه ۾ ميان غلام حسين زخمي ٿي پيو.

گهيري کي ٻه مهينا ٿي ويا، پر شاهي لشڪر
ٽوپ تفنگ سان هٿياربند هئڻ جي باوجود جهوڪ تي
قبضي ڪرڻ جي جرات نه ڪري سگهيو. ان وچ ۾
صاحبزادو سيد حسين خان ۽ ڪيئي ٻيا زميندار نواب اعظم
جي پرواني جي پوئواري ۾ ڪم وٺي جهوڪ پهچي
ويا. پر ان عرصي ۾ شايد آبڪلاڻيءَ جي ليمٽ اچي
وئي ۽ شاهه عنايت جي ڪوٽ جي چوگرد چئن پنجن

ميلن ٽائين ايتري ڇر اچي وئي جو سڪيءَ زمين جو
 ذرو به ڪٿي نظر نه پئي آيو. بهرحال صاحبزادي جي
 فوج ڪيئن نه ڪيئن پائي ٽپيو ۽ جهوڪ جي ڪوٽ
 لڳ اچي مورچا هنيان. ميان يار محمد فرزند ارجمند
 جي ان اعمال بي مثال تي هڪ وڏو فارسي قصيدو لکي
 ان جي ائين ساراه ڪئي آهي چڻ هفت اقليم فتح
 ڪئي هجائين. ان ڊگهي قصيدي جو تانپرچ هيئن آهي:
 ”بادشاهه جي فوج فتحياب آهي ۽ دشمن جي دل سوز
 کان ڪباب آهي. بادشاهه جي فوج ڪرلي رهي آهي ۽
 دشمن مڪڙيءَ جيان پنهنجي مٿي تان پڳ لاهي ڦٽي
 ڪئي آهي. بادشاهه جي فوج جي دل باغ باغ آهي ۽
 دشمن چهرن جيان ويرائن ۾ پيو آهي. بادشاهه جي دل
 شاد ۽ ڪامياب آهي ۽ دشمن ۽ سندس لشڪر دلگير
 ۽ ناشاد آهي. بادشاهي فوج خوش خرم آهي ۽ دشمن
 هر گهڙيءَ غم ۾ گرفتار آهي. بادشاهه جي فوج جو
 چهرو خوشيءَ وچان ٽڙي پيو، ۽ دشمن عاجز ۽ نامراد
 آهي. بادشاهه جي فوج پرشڪوه آهي ۽ دشمن پنهنجي
 جان کان بيزار آهي. بادشاهه جي فوج هانءُ ڪنبايو
 ڇڏي ۽ دشمن جا چپ مُردن جيان ماٺ آهن. بادشاهه
 جي فوج جو، جو اٽالو جيت آهي، اها دشمن جي سيني
 ۾ گهري وڃڻ واري تير جيان آهي.“
 آخر ۾ هو لکي ٿو ته صاحبزادو بلند اقبال ترت ئي
 ”آن بد سگال لعين“ (صوفي شاهه عنايت) کي قتل
 ڪندو يا گرفتار ڪندو (منشور الوصيت).

ان ڳالهه کي به مهينا گذري ويا، پر نه فقيرن جي اڳرائي ۽ واري قوت ۾ گهٽتائي آهي ۽ نه ئي شاهي فوج انهن کي مات ڪري سگهي. پوءِ هڪ ڏينهن صبح جو ”خان والا شان ۽ نواب عالي مڪان“ هاڻين تي سوار ٿي ”شيرانه ۽ دليرانه“ جهوڪ جي ڪوٽ جي ويجهو آيو، ۽ پنهنجن هاڻن جاننن کي چيو ته ”پهريون توهان هن ڪوٽ کي توڻن ۽ بندوقن سان ڪجهه جيان آڏائي ڇڏيو، پوءِ اسان فقيرن جي حياتي جي گهر وندڙن کي تلوارن جي باهم سان ساڙي رک ڪري ڇڏينداسين.“ اتفاق سان اتي ڪو صوفي ۽ جو جاسوس بيٺو هو. هن فقيرن کي دشمن جي ان منصوبي کان واقف ڪيو، ۽ اها سازش ڪامياب نه ٿي سگهي. گهرو چار مهينا جاري رهيو. فقيرن وٽ توڻون ۽ بندوقون ڪونه هيون. ان ڪري هنن لاءِ راتاهن يا شب خون کان سواءِ ڪا واٽ ڪانه هئي. هي طريقو ايترو ڪامياب ويو جو مير علي شير قانع چواڻي ”ڪاهي آيل تباهي جي ڪناري تي وڃي رسيا.“ صوفي شاهه عنايت فقيرن کي هدايت ڪري ڇڏي هئي ته راتاهو نهايت ئي مات ميٺ ۾ هڻو. ليڪن هڪ رات ڪنهن فقير غلطيءَ کان اسم ذات (الله) جو نعرو هنيون. ٻيا به ان ۾ شريڪ ٿي ويا. ان ڪري لشڪر ۾ پنهنجا ۽ پرايا پٿرا ٿي پيا. گهڻائي فقير تلوار جو بل ٿي ويا.

(تحفة الڪرام)

شاهي لشڪر ۾ جاسوسن جي موجودگيءَ مان، ۽ ان بيان مان ته نڪري هٽڻ ڪري لشڪر ۾ پنهنجا ۽ پرايا پٽرا ٿي پيا، اهو گمان نڪري ٿو ته ڪي فقير گجهي طرح دشمن جي فوج ۾ شامل ٿي ويا هئا. عام لشڪرن کي پنهنجي حمايتي ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا رهندا هئا. شاهي لشڪر جيئن ته ڪرايي جي سپاهين جو هو ۽ جهوڪ سان انهن جو ڪوبه شخصي دشمنو نه هو ۽ نه ئي ذاتي مفاد هو، ان ڪري کين نواب ۽ زميندارن کان ڦيرائڻ بالڪل ڏکيو نه هو. ان قياس جي پٺڀرائي، گهيري جي ڊگهائي ۽ ناڪامي به ڪن ٿيون.

ان راتاهي ۾ هار فقيرن کي نقصان ضرور پهچايو، پر هنن جا حوصلا هيٺ نه ٿيا ۽ هو دشمن سان ائين ئي مقابلو ڪندا رهيا. نيٺ جڏهن فقيرن تي سوڀ ماڻڻ جو ڪوبه امڪان نه رهيو ته دشمن ڏکي ۽ دولاب تي لهي آيو. پهرين جنوري ۱۷۱۸ع تي صوفي شاهه عنايت آڏو صلاح ۽ ناهه جي تجويز پيش ڪئي وئي. ”ميان خدايار خان جي پٽ محمد خان ۽ مير شهداد خان ڀروچ وغيره، فوجي سالارن قرآن مجيد وچ ۾ رکي عهد ڪيو ته فقيرن جي جان ۽ مال کي ڪو نقصان نه رسندو“ (مقالات الشعراء). شاهه عنايت جي ڪن سائين کيس سمجهائڻ جي ڪوشش ڪئي ته ”هي قسم ۽ انجام دشمن جون اڻڪلون آهن، انهن جي ڏوڪي ۾ نه اچو.“ مقابلو

جاري رکيو. مگر خداپرست صوفي قرآن جي قسم تي کيئن پئي شڪ ڪري سگهيو؟! سو هن صلح جي تجويز منظور ڪئي. جهوڪ جي ڪوٽ جو دروازو کوليو ويو ۽ شاهي فوج بنا ڪنهن روڪ ٽوڪ ۽ خون خرابي جي وسنديءَ تي قبضو ڪري ورتو. ان بعد صوفي شاهه عنايت کي وڏي عزت ۽ احترام سان ۽ صلح نامي تي صحيح ڪرڻ جي بهاني سان، نواب اعظم خان جي تيموءَ تائين آندو ويو. پر اتي پهچندي ئي کيس پڪڙي هٿڪڙيون ۽ پيڪڙيون پارايون ويون.

پوءِ شاهي بدلي جي باهم جهوڪ ڏانهن منهن موڙيو ۽ فقيرن جو کليو قتل شروع ڪيو. سندن گهر ساڙيا ويا. سندن مال مڏي لتيا ڦريا ويا. وسنديءَ جو ڪوٽ ٻاهي پٽ ڪيو ويو. جهوڪ جي گڏيل راهڪي خون ٻڏي وئي. نه هج چٽل وارا بچيا نه فصل ۽ لاهاري وجهڻ وارا.

جهوڪ کي نيست نابود ڪرڻ پڄاڻا نواب اعظم خان ٺٽي موٽي آيو. صوفي شاهه عنايت کي پريءَ دربار ۾ گهرايو ويو. مير علي شير قانع چوي ٿو (مقالات الشعراء) ته صوبيدار ۽ صوفيءَ جي وچ ۾ دربار ۾ جي سوال جواب ٿيا، سو هڪ ”طولاني داستان“ آهي. نواب جيڪي به سوال ڪيا پئي، صوفي صاحب گهڻي ڀاڱي انهن جا جواب حافظ شيرازيءَ جي زبان ۾ پئي ڏنا. نواب اعظم خان: ٻڌاه ته تو هي گوڙ گهوسان ڇو ڪيو هو؟

صوفي شاه عنايت ۱۱ آن روز ڪم تو سن فلڪ ڏين ڪرڻند
آراڻ-ش مشتري ز ڀروين ڪرڻند.
اين ٻود نصيب ساز ديوان-قضا!
مارا ڇه گنهه، قسمت ما اين ڪرڻند.

(جنهن ڏينهن خدا آسمان کي گردش جو حڪم ڏنو
مشتري کي ستارن سان سينگارڻو. قضا جي ديوان
مان منهنجو اهو ئي نصيب مقرر ٿيو هو. ان ۾ منهنجو
ڪهڙو ڏوھ. منهنجي قسمت ۱۱ ئي اهو لکيل هو).
ان وقت اعظم خان وٽ شيخ محمد رضا شاعر ويٺو
هو، تنهن چيو:

دوست بيدار بشو، عالم خواب است اينجا
حرف بيهوده مگر پاء حساب امت اينجا.

(دوست خواب جي عالم مان بيدار ٿي. بيهوده
ڳالهيون نه ڪر، هي تنهنجي حساب جو ڏينهن آهي)
صوفي شاه عنايت ورائيو:

در ڪوئي نيڪنامي مارا گذر نه دادند
گر تو نه من پسندي، تغير ڪن قضا را!

(منهنجو نيڪنامي جي ڪتب ۱۱ گذرڻي نه ٿيو
آهي. جي توکي نه ٿو وٺان ته منهنجي قضا يا تقدير
کي بدلي ڇڏ).

اعظم خان: ته پوء مصيبت لاء تيار ٿي:

شاهم عنايت: البلاء ليلولاء كالهب ليلذهب.

اعظم خان: چو پاڻ کي خراب ڪيئي، ۽ مصيبت ۾
قائمين؟

شاهم عنايت: عاشق ڇم ڪند گر نه ڪشد بار ملامت
بساھيچ دلاور سپر تـيسر قضا نيست.

(عاشق ملامت جو بار نه کڻي ته ڇا ڪري؟ قضا
جي تير جي ڍال ڪنهن به بهار وٽ ڪونه آهي).

اعظم خان: هاڻي ته تون قتل ٿيڻ وارو آهين، سو اجاڻي
ديگهه مان ڇا فائدو؟

شاهم عنايت: هرگز نه ميرد آنڪ دلش زنده شد ز عشق
ثبت است بر جریده عالم دوام ما.

(جنهن شخص جي دل عشق سان جيئري آهي سو
ڪڏهن نه مرندو آهي. اسان جي ابديت جي مهر ڪائنات
تي لڳل آهي).

اعظم خان: وقت جي حاڪم جي اطاعت ڇو ڇڏيئي؟

شاهم عنايت: ما مريدان زور به سوئي ڪعبه چون آريم چون
رو به سوئي خانم خمار داد ڏيهر ما.

(اسان مريد پنهنجو منهن ڪعبي طرف ڪيئن
ڪريون جڏهن ته اسان جي پير جو منهن منڃاڻي
طرف آهي).

اعظم خان: هيئر پنهنجي خواهشن جي ناڪاميءَ تي
ڊکي ڇو آهين؟

شاهم عنايت؛ من ازاں دم ڪم وضو ساختم از چشمهء عشق.
 چار ٽڪير زدم يڪسره برهرچم ڪم هست.
 (جنهن وقت عشق جي چشمي تي وضو ڪيو.)
 ان وقت هستيءَ جي هر شيءِ کي ست سلام چئي ڇڏيا).
 اعظم خان جڏهن ڏٺو ته هي شخص نه مون کان
 ڊڄي ٿو ۽ نه ئي پنهنجي ڪهڻي تي پڇتائي ٿو ۽ نه
 جان بخشِي ۽ لا التجا ۽ ايلاز ٿو ڪري، ته هن حڪم
 ڏنو ته گستاخ صوفيءَ کي جيل ۾ بند ڪيو وڃي.
 شاهم عنايت ويندي ويندي هي شعر پڙهيو:

ساقيا برخير در ده جام را - خاک برسر ڪن غم ايام را.
 ۷ جنوري ۱۷۱۸ع مطابق ۱۵ صفر ۱۱۳۰ھ تي
 صوبيدار اعظم خان جي حڪم تي صوفي شاهم عنايت
 جو سر ٽڙ کان ڌار ڪيو ويو. آخري وقت آڏيءَ تي
 هو هي شعر پڙهي رهيو هو:

رها ڀندي مرا از قيد هستي - جزاڪ الله في الدارين خير.
 صوفي شاهم عنايت شهيد ٿي ويو. بيشمار فقير تلوار
 جو بک ٿي ويا، ۽ جهوڪ جي وسندي ويران ٿي وئي.
 تڏهن به اقتدار جي مالڪن جي اها حالت هئي جو
 خوف هراس متن واسو ڪيو ويٺو هو ۽ فقيرن جو
 نالو ٻڌي ڏڪڻ لڳندا هئا. ان ڪري ئي نواب اعظم خان
 پڙهو گهڻائي ڇڏيو هو ته جي ڪنهن جي زبان سان

لفظ ”الله“ (جو فقيرن جو اسم تڪبير هو) نڪري، وڏي وات، ته ان جو سر ڌڙ کان ڌار ڪيو وڃي. (مقالات الشعرا). ان حڪم تي تبصرو ڪندي مير علي شير قانع لکي ٿو ته، ”سبحان الله! ڇا ته خدا جي خدائي آهي، جو خود سندس نالو ڪڍندي ئي سر ڪاٽيا وڃن ٿا، پر عاشقن جو به اهو ئي پيڇرو آهي.“

چئي نٿو سگهجي ته اعظم خان ۽ صوفي شاهه عنايت جي وچ ۾ ٿيل گفتگو جو داستان، اعتبار جو گهي شاهدي ۽ ثبوت تي بيٺل آهي، يا صوفي شهيد جي ڪنهن خوش مزاج پوئلڳ جي خيالي اڏام جي تخليق آهي. پر ان ۾ ڪوبه شڪ نه آهي ته شاهه عنايت آخري دم تائين پنهنجي زندگيءَ جي اصول تي اٿل رهيو. هن جي اٿل ارادي واري بنياد ۾ گهڙي پل لاه به لوڏو نه آيو.

تحفة الڪرام جي بيان مطابق ميان پيار محمد ڪلهوڙي کي ”اعلىٰ خدمتن“ جي عيوض شهاوات ۽ ڇاڇڪان جي علائقي کان وٺي ڪڪري، دندا، حجام، دورنگ، رجب، پسر، پاڇات، ٿور ۽ ديھ سائين ڏنو جا علائقا انعام طور عطا ڪيا ويا. اهڙيءَ طرح سنڌو ماڻھو ۾ اجتماعي زراعت ۽ انصاف پري وندورهاست (دولت جي) جو پهريون تجربو پنهنجي توڙ کي رسيو. صوفي شاهه عنايت فيوڊلزم جي دور ۾ اجتماعي زراعت يعني سوشلسٽ طريقي واري پيداوار ۽ ورهاست

جي طريقي کي رواج ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي هئي. سندس هي قدم لک شاهاڻي ۽ ساراھ جو ڳو آھي. ۽ سندس ساٿين جرن قربانيون لک احترام ۽ عزت جو ڳو آھن، پر سماجي ارتقا يا اوسر جي قانون ۽ نيم تي ڪنھن جو اختيار نہ آھي. ڪوبہ شخص، ڪٿي ڪيڏو وڏو انقلابي ڇو نہ هجي، ۽ خلق جي خدمت جي جذبي سان ڪيترو بہ سرشار ڇو نہ هجي، ان قانون تي حاوي نٿو ٿي سگهي. صوفي شاھ عنايت جي خواهش ڏاڍي نہ هئي، پر تقديرون رڳو خواهشن سان ڪونہ بدليون آهن. هن جو خواب ڏاڍو سٺي سڀيان جو سڀنو هو، پر اهو خواب گھٽ ۾ گھٽ ٻہ صديون اڳ ڏسي رهيو هو، جڏهن ان خواب کي حقيقت بنائڻ لاءِ نہ معروضي حالتون موجود هيون تہ موضوعي حالتون موزون هيون. نہ پيداواري قوتن ايتري ترقي ڪئي هئي جو فيوڊلزم جو خاتمو ان ٿر تي پوي ها، نہ ئي محنت ڪشڻ ۽ پورهيتن ۾، جن جو مقصد سوشلسٽ انقلاب برپا ڪرڻ هو، پنهنجي تاريخي ڪردار جو شعور پيدا ٿيو ٿيو (اهو شعور اڄ بہ ڪونہ آهي). ۱۸ صديءَ جو پورهيت طبقو سنڌ ۾ سوچي بہ پئي سگهيو تہ نوابن ۽ جاگيردارن جي هٿ مان سياسي طاقت کسي خود اقتدار ۾ اچڻ گهرجي. (جهوڪ وارن تہ ڪڏهن نٿي تي قبضي ڪرڻ جو نہ سوچيو هوندو، سنڌ تہ وڏي ڳالهه آ). اهڙي صورت ۾ صوفي شاھ عنايت جي تجربن

کي لازمي طرح ناڪام ٿيڻو هو سو ٿيو. پر اها ناڪامي
 بامرين قوتن جي چالبازين جي ڪري ٿي، نه ڪي
 اندروني خرابين يا اوڻاين ڪري.

صوفي شاهه عنايت کي پنهنجي تجربن جي تاريخي
 اهميت جو احساس نه هو، ۽ نه ئي هن کي ان ڳالهه
 جو اندازو هو ته اجتماعي ڪميٽيءَ جي تحريڪ، زميندارن
 جي لاءِ ڪيتري مهلڪ ٿي سگهي ٿي. ڏسڻ ۾ ته اها
 تحريڪ، ڪنهن ننڍڙي دُٻي ۾ پٿريءَ جي اڇلڻ تي
 پيدا ٿيل چرپر کان وڌيڪ نه هئي، مگر صوفي ان
 حقيقت کان واقف نه هو ته انهن لهرن ۾ طوفاني موجن
 جي طاقت لڪل آهي، جا اُڀري ۽ اٿي پوري جاگيرداري
 نظام کي ڪڪ پن جيان لوڙهي وڃڻ جي سگهه رکي
 ٿي. هن بزرگ ۾ عوام جي هٿياربند جدوجهد جي
 اڳواڻيءَ جي صلاحيت به نه هئي. مثال طور جڏهن
 فقيرن مشورو ڏنو ته فواب جي فوج تي اڳتي وڌي
 رستي ۾ ئي حملو ڪرڻ گهرجي ته جيئن دشمن کي
 تيار ٿي جهوڪ تي گهرو ڪرڻ جو موقعو ئي نه
 ملي، ته صوفي شاهه عنايت اڳرائيءَ کان انڪار ڪري
 ڇڏيو، ۽ بچاءُ واري مقابلي تي ئي محدود رهيو. اهڙيءَ
 طرح لڙائي شروع ٿيڻ کان اڳ ئي لڙائيءَ جو نبيرو
 ٿي ويو، ڇو ته بچاءُ واري جنگ عام طور هار يا
 شڪست جي اڳواڻي ٿيندي آهي (ها غلطي ۱۸۵۷ع
 ۾ دهليءَ جي قلعي ۾ بعد لشڪر به انگريزن کي موقعو

ڏٺو ته هو پنجاب ۽ ٻين هنڌن تان فوجون ۽ سامان سڙو
ڪيو ڪري وڃي دهليءَ تي حملو ڪن. هنن قلعي بند
ٿي، دشمن کي چوٽ ڏيئي ڇڏي، ۽ پنهنجو ناتو سنڌي
عوام کان ڪٽي ڇڏيو. اهو سبب آهي جو سنڌ جو
هاري ناري فقيرن جي سرفروشيءَ واري جدوجهد کي
پنهنجي جدوجهد نه سمجهي سگهيا. نتيجو اهو نڪتو
جو جهوڪ جي فقيرن کي اها جنگ اڪيلي وڙهڻي
پئي. سنڌ ۾ هنن جو ڪوبه حامي ۽ مددگار پيدا نه
ٿيو، ۽ فقيرن جي اها جنگ هڪ وقتي ۽ مقامي
دڪاڻڪ واقعي کان وڌيڪ اهميت نه حاصل ڪري
سگهي.

حڪومت سان ٽڪر جو اهو فيصلو ۽ نيرو
پنهنجي جاءِ تي، ۽ صوفي شاهه عنايت جو اهو تاريخي
ڪارنامو ڪهڙي لحاظ کان غير اهم ٿي سگهي ٿو،
جو هن اجتماعي ڪميٽيءَ جو ڪامياب تجربو ڪري ثابت
ڪري ڇڏيو ته جاگيردار ۽ زميندار وچ ۾ نه پون ته
ڪميٽي وڙهي وڌيڪ وڻندڙ نموني سان ٿي سگهي ٿي ۽
وروڌ ۽ دشمنيءَ بجاءِ ايڪي ۽ امداد باهميءَ جا جذبا
اڀري آسري سگهن ٿا. صوفيءَ جي عمل مان اهو به
ثابت ٿيو ته رياست جي قوت ۽ طاقت، حق ۽ انصاف
جي حمايت ڪرڻ بجاءِ هيل ٽائين هميشه عوام خلاف
مٿين طبقن جي مفاد جي حمايت ڪندي رهي آهي.
ڏک اهو آهي ته تاريخ جي درسي ڪتابن ۾ محمد بن

قاسم، محمود غزنوي ۽ احمد شاه ابداليءَ جي حملن جو ذڪر ته ڏاڍي زور شور سان ڪيو وڃي ٿو، پر اسان جو نئون نسل صوفي شاهه عنايت شهيد جي نالي کان به واقف نه آهي.

(مڪتم دانيال پاران مصنف جي ڇپايل ڪتاب
 ”نوید فکر“ تان آزاد ترجمو)

عظمت ادبي اڪيڊسيءَ جا چپرايل ڪتاب

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| ۰۱ اگهاڙي | عمر ميمڻ |
| ۰۲ عشق | عمر ميمڻ |
| ۰۳ قرب جا نانا | عمر ميمڻ |
| ۰۴ قيدياڻيءَ جي ڊائري | اختر بلوچ |
| ۰۵ پيار ۽ پاپ | موهن ڪلپنا |
| ۰۶ پوڙهو ۽ سمنڊ | عمر ميمڻ |
| ۰۷ جنم قيدي | يوسف بلوچ ۱۶-۰۰ |
| ۰۸ جنگ ۽ انسان | عمر ميمڻ |
| ۰۹ جي ماري نه موت | تنوير عباسي |
| ۰۱۰ ٽراڙن جا ڌڪ | ماهوار تحريڪ |
| ۰۱۱ گالهيوڻ گنوارن جون | ماهوار تحريڪ |
| ۰۱۲ جنس پيار ۽ شادي | عمر ميمڻ ۲۰-۰۰ |
| ۰۱۳ پريت پراڻي ريت نرالي | سندري اتمچنداڻي |
| ۰۱۴ سنڌي ٻوليءَ کي للڪار | ماهوار ملير ۶-۰۰ |
| ۰۱۵ ان دانا | عمر ميمڻ ۶-۰۰ |
| ۰۱۶ ويٽنامي ڪهاڻيون | ماهوار تحريڪ ۱۴-۰۰ |
| ۰۱۷ پيار پيار، پيڙا پيڙا | سندري اتمچنداڻي ۱-۰۰ |
| ۰۱۸ نو جنين جي نات | سندري اتمچنداڻي ۱۰-۰۰ |

۱۹. لڱ منهنجا لوه محبوب علي راهو جو
۲۰. * بي اولاد عمر ميمڻ ۵-۰۰
۲۱. * ڪرنڌڙ ديوارون سنڌري اتمچنداڻي ۱۲-۰۰
۲۲. * رام محمد ڊيسوزا عمر ميمڻ ۱۲-۰۰
۲۳. * علم تدريس، مظلومن لاءِ محمد ابراهيم جوڊو ۲۵-۰۰
۲۴. * جڏهن جهوڪ جهريو رشيد ڀٽي ۶-۰۰
۲۵. * اڏو لتو ۽ اجهو عمر ميمڻ ۱۲-۰۰

نشان لڳل ڪتاب موجود آهن.

گهراڻن لاءِ لکيو:

۱. عظمت ادبي اڪيڊمي
سردار پريس، گاڏي کاتو،
حيدرآباد

۲. لطيف فيوز ايجنسي
لڳ عبرت پريس،
گاڏي کاتو، حيدرآباد

۳. سڳيندڙ ڪتاب گهر
جناح باغ روڊ، لاڙڪاڻو

اصلوڪا:

- ۰۱ آدرشي (طنز و مزاح)، ڪهاڻي پبليڪيشن، بمبئي.
- ۰۲ گهڙي گهڙي هڪ ڪهاڻ (ڪهاڻيون) پاڪستان رائٽرس گلڊ.
- ۰۳ عاشق زهر پياڪ (پنج ائڪٽي نائڪ)
- ۰۴ مهراڻ پبلشرس، سکر.
- ۰۵ پاڪستان جا پراڻا شهر (تاريخ) سنڌي ادبي بورڊ
- ۰۶ ديس مٽا دل وارا جاگيا (ڪهاڻيون) سنڌي ادب ائڪيڊمي، حيدرآباد.
- ۰۷ اوياريون لهواريون (تقريرون) سنڌي ادب ائڪيڊمي، حيدرآباد.
- ۰۸ مسئلن جو حل، سوشلزم (سياست) ملير ادبي ائڪيڊمي، ڪراچي.

ترجما:

- ۰۸ دنيا جا عظيم افسانا (افسانا) سنڌي ادبي بورڊ.
- ۰۹ رياست ۽ آزادي (سياسي فلسفو) سنڌي ادبي بورڊ.
- ۰۱۰ ڪميونسٽ پٽرنامو (سيامي ادب) عوامي ڪتاب گهر، حيدرآباد.
- ۰۱۱ چترليڪا (ناول) زندگي پبليڪيشن، حيدرآباد.
- ۰۱۲ جڏهن جهوڪ جهريو (عظيم صوفي ۽ جي شهادت) عظمت ادبي ائڪيڊمي، حيدرآباد.

تم تيب ۽ تاليف:

- ۰۱۳ آڏي ڍال مَ ڍار (قومي مضمون) پاڪستان رائٽرس گلڊ.
- ۰۱۴ سنڌ جا پراڻا شهر (مولاڻي شيدائي جا مضمون) سچل نشنل سيمينار ڪميٽي، خيرپور.

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻِڪَ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:
انڌي ماءُ جڙيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سَگهجي ٿو، پَر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي گولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پن) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پن جي نالي ڪي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڪ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پن به مختلف آهن ۽ هوندا. اهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پن ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پن پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غير تجارتي non-commercial رهندا. پنن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پنن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَن کي کليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وَس پٽاندڙ وڌ
 کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽
 ڇاپيندڙن کي همٿائن. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ
 کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.
 شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٽ،
 پُڪار سان تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود
 جي مد مقابل بيهاريو آهي. اياز چوي ٿو ته:
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

... ..

جئن جئن جاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ ڇڻن ٿا؛
 ريتيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهڙ ڇڻن ٿا؛

... ..

ڪالهه هُيا جي سُرخ گلن جيئن، اڄڪلهه نيلا پيلا آهن؛
 گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

... ..

هي بيت اُٿي، هي بم- گولو،

جيڪي به ڪٽين، جيڪي به ڪٽين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرقُ نه آ، هي بيتُ به بم جو ساٿي آ،

جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته
 ”هاڻي ويڙهه ۽ عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه
 وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني آهي.

پَنَ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج ۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پَنَ نصابي ڪتابن سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پَنَ سڀني کي **چو، ڇالاءِ ۽ ڪينئن** جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَنَ پَنَ جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)